

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over het **Rapport Algemene Rekenkamer Resultaten verantwoordingsonderzoek 2025 bij Ministerie van Defensie en het Defensiematerieelbegrotingsfonds (vragen aan de Algemene Rekenkamer) (36 945-K, nr. 2)**.

De voorzitter van de commissie,
Paternotte

Adjunct-griffier van de commissie,
Manten

Nr	Vraag
1	Welke risico's ziet u bij het structureel toepassen van uitzonderingsgronden binnen defensie-aanbestedingen?
2	Hoe beoordeelt u de balans tussen snelheid van materieelverwerking en borging van rechtmatigheid?
3	Welke risico's ziet u ten aanzien van de uitvoerbaarheid van de Defensienota en de NAVO-capaciteitsdoelstellingen?
4	Welke relatie ziet u tussen personeelstekorten en de geconstateerde bedrijfsvoeringsproblemen?
5	In hoeverre zijn lessen uit de oorlog in Oekraïne volgens u zichtbaar verwerkt in het Nederlandse investeringsbeleid?
6	In het rapport constateert u dat er bij het Defensiematerieelbegrotingsfonds (DMF) in totaal 4,3 miljard euro aan fouten en onzekerheden in de aangegane verplichtingen is vastgesteld: om welke categorieën aankopen gaat het hier en wat is de gemiddelde orderwaarde per categorie? Betreft het hier veelal eerste bestellingen bij nieuwe leveranciers of zijn dit herhaalaankopen?
7	Wat is de gemiddelde hoogte van de vergoeding die wordt uitgekeerd in het kader van de Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS)? Kunt u dit uitsplitsen naar categorie?
8	Hoe beoordeelt u de wijze waarop veteranen de hoogte van de ontvangen compensatie via de Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS) ervaren?
9	Op welke termijn verwacht u dat de afhandeling van aanvragen in het kader van de Regeling Volledige Schadevergoeding (RVS) structureel zal verbeteren?
10	Verwacht u dat het aantal burgerpersoneelsleden bij Defensie de komende jaren verder zal groeien, dan wel zal afnemen? Welke factoren liggen aan die verwachting ten grondslag?
11	Acht u het haalbaar dat Defensie de gestelde doelstelling voor het aantal beroepsmilitairen in 2030 realiseert? Wat zijn hierbij de voornaamste risico's?
12	Hoe beoordeelt u de betrouwbaarheid van de bedrijfsvoeringsinformatie in het jaarverslag, aangezien u constateert dat de Minister in het jaarverslag aangeeft dat voor de onvolkomenheden inkoopbeheer en vastgoedbeheer alle aanbevelingen zijn opgevolgd, terwijl u vaststelt dat dit niet het geval is?
13	U kwalificeert de beveiliging van militaire objecten als een ernstige onvolkomenheid: kunt u toelichten wat het verschil is tussen een gewone en een ernstige onvolkomenheid en welke criteria gelden om deze kwalificatie op te heffen?
14	Beoordeelt u de voortgang per project inhoudelijk, of uitsluitend op basis van de door Defensie zelf gestelde planning, gezien het feit dat u constateert dat van de 10 deelprojecten die in 2025 gereed hadden moeten zijn er 3 zijn voltooid?
15	U geeft aan dat u niet kunt vaststellen of de beveiliging in de praktijk verbeterd is, mede omdat Defensie de testresultaten in 2025 anders heeft vastgelegd dan in 2024: wat zou een geschikte vastleggingsmethodiek zijn om dit in de toekomst wel vergelijkbaar te maken?
16	Kunt u toelichten hoe u het project Defensie Bewakings- en Beveiligingssysteem, dat sinds 2016 loopt, heeft meegewogen in uw oordeel over de ernstige onvolkomenheid objectbeveiliging?
17	Kunt u toelichten waarop u de kwalificatie dat de defensiemarkt bekendstaat om verhoogde corruptierisico's baseert?
18	U constateert dat Defensie geen voorvallen van fraude of corruptie heeft gemeld in 2025: hoe verhoudt deze constatering zich tot de vastgestelde fraude- en corruptierisico's?

Nr	Vraag
19	Kunt u toelichten welke elementen een adequaat fraude- en corruptiebeleid minimaal zou moeten bevatten, aangezien u het ontbreken van fraude- en corruptiebeleid als een nieuwe onvolkomenheid beoordeelt?
20	Kunt u toelichten hoe de bevindingen van de ADR uit oktober 2025 over fraude- en corruptierisico's bij Defensie zich verhouden tot uw eigen bevindingen?
21	Kunt u toelichten wat het onderscheid is tussen een verkenning drone en een defensieve drone, en in hoeverre dit onderscheid relevant is voor het materieelbeheer en de verslaglegging van Defensie?
22	Kunt u bevestigen dat de door u onderzochte inkoopdossiers door Defensie zelf zijn opgesteld en dus in het bezit zijn van Defensie, aangezien de Minister in haar reactie stelt dat Defensie geen volledig inzicht heeft gekregen in de onderliggende inkoopdossiers die tot uw oordeel hebben geleid?
23	U maakt onderscheid tussen een onzekerheid in de rechtmatigheid en een administratieve onvolledigheid: kunt u het juridische verschil tussen beide kwalificaties toelichten?