

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over het Rapport van de Algemene Rekenkamer bij het jaarverslag over het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening 2025 (Kamerstuk 36 945-XXII, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Bromet

Adjunct-griffier van de commissie,
Beekmans

Nr	Vraag
1	Kan de Algemene Rekenkamer nader toelichten op basis van welke normen, indicatoren en gegevens zij concludeert dat de nieuwbouwdoelen «ver af van de praktijk» blijven?
2	Kan de Algemene Rekenkamer aangeven welke regelingen of budgetposten zijn meegenomen in het bedrag van € 731 miljoen en het gerealiseerde bedrag van € 327 miljoen, en welk deel van de niet-bestede middelen is doorgeschoven naar latere jaren?
3	Welke risico's ziet de Algemene Rekenkamer rond herplaatsbaarheid van flexwoningen en welke gevolgen heeft dat voor doelmatigheid, levensduurkosten en risicoverdeling tussen betrokken stakeholders?
4	Kan de Algemene Rekenkamer aangeven of uit haar onderzoek blijkt dat verhoging van de subsidie per flexwoning nog een effectief instrument is, of dat andere knelpunten – zoals locaties, exploitatie, draagvlak en herplaatsbaarheid – zwaarder wegen?
5	Hoe heeft de Algemene Rekenkamer de financiële risico's van flexwoningen beoordeeld, en in hoeverre verschillen deze risico's voor de betrokken stakeholders?
6	Kan de Algemene Rekenkamer nader toelichten in welke omstandigheden flexwoningen naar haar oordeel wél doelmatig kunnen zijn, en welke voorwaarden minimaal nodig zijn om te voorkomen dat flexwoningen permanente woningbouw verdringen of financiële risico's vergroten?
7	Kan de Algemene Rekenkamer verder toelichten waarom zij een Woningbouwimpuls met als enig doel betaalbaarheid aanbevelen? Waarom is dit doeltreffender?
8	Welke informatie zou volgens de Algemene Rekenkamer nodig zijn om de nieuwe verwachting van jaarlijks 5.000 flexwoningen controleerbaar, realistisch en navolgbaar te maken?