EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 4.5.2026
COM(2026) 188 final

2026/0103 (NLE)

Návrh

DOPORUČENÍ RADY

o integrovaném řízení rizik přírodních požárů

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. SOUVISLOSTI NÁVRHU

• Odůvodnění a cíle návrhu

V posledních letech v EU došlo k prudkému nárůstu intenzity a četnosti přírodních požárů. Velikost spálené plochy přesáhla ve čtyřech z pěti posledních let historický průměr, a vzrostl tak počet zásahů proti přírodním požárům v rámci Mechanismu civilní ochrany Unie (UCPM)[1]. V roce 2025 celková plocha zasažená přírodními požáry v EU poprvé překročila jeden milion hektarů, což je více než rozloha Kypru. Zároveň přibývá tzv. „megapožárů“, tj. velmi rozsáhlých přírodních požárů, proti nimiž lze tradičními metodami bojovat velmi obtížně. Očekává se, že k takovým extrémním událostem bude v budoucnu docházet stále častěji.

Přírodní požáry mohou mít dalekosáhlé a ničivé dopady na životní prostředí, infrastrukturu, hospodářství a společnost. Vedou ke ztrátám na životech, narušení zdrojů obživy, zhoršení kvality ovzduší, zničení ekosystémů a významným škodám v odvětví zemědělství a lesnictví. Samotné přímé ekonomické náklady spojené se škodami na majetku a infrastruktuře se odhadují na přibližně 2,5 miliardy EUR ročně[2].

Hlavními příčinami zvýšeného rizika přírodních požárů jsou změna klimatu a neudržitelné obhospodařování půdy. Zrychlování změny klimatu je doprovázeno extrémními povětrnostními podmínkami, jako jsou vlny veder a dlouhá období sucha, což vytváří příznivé podmínky pro šíření přírodních požárů. Opouštění půdy, nevhodné obhospodařování lesů a rozšiřování městských oblastí do lesů a volné přírody navíc vede k hromadění hořlavých materiálů, v důsledku čehož jsou lidé a infrastruktura více vystaveni rizikům přírodních požárů.

Převážná většina přírodních požárů je způsobena lidskou činností, včetně nedbalosti, žhářství či jisker z infrastruktury. Tato rizika jsou dále umocněna špatnou koordinací politik mezi orgány veřejné správy na různých úrovních, což omezuje celkovou účinnost opatření k řízení rizik přírodních požárů, a nedostatečnou pozorností věnovanou preventivním opatřením.

Odpovědnost za řízení rizik přírodních požárů nesou především členské státy a jejich regionální a místní orgány. EU hraje podpůrnou úlohu v tom smyslu, že poskytuje finanční prostředky a údaje a zajišťuje koordinaci a sdílení znalostí, jakož i další zdroje v případě, že přírodní požár přesáhne schopnosti reakce na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k různorodosti krajiny a klimatických podmínek v Evropě je třeba řízení rizik přírodních požárů přizpůsobit místním podmínkám a zároveň využívat přínosů koordinovaného úsilí na úrovni EU.

V této souvislosti vydala Komise sdělení o integrovaném řízení rizik přírodních požárů[3], v němž navrhla komplexní soubor opatření, která jsou považována za nezbytná k řešení rostoucí hrozby přírodních požárů.

V návaznosti na uvedená zjištění se Komise domnívá, že je třeba přijmout integrovaný přístup na úrovni EU s cílem posílit řízení rizik přírodních požárů ve všech fázích cyklu, jimiž jsou

---

1 V roce 2021 se uskutečnilo 9 misí UCPM, 12 v roce 2022, 13 v roce 2023, 16 v roce 2024 a 19 v roce 2025.

2 https://discomap.eea.europa.eu/ClimatePreparedness2025/?page=Wildfires-in-Europe.

3 COM(2026) 330 ze dne 25. března 2026.

prevence, připravenost, reakce a obnova. Zároveň je třeba vzít v úvahu ekologické, sociální, hospodářské a kulturní dopady přírodních požárů.

Těchto cílů lze nejlépe dosáhnout prostřednictvím doporučení Rady, které by v případě přijetí umožnilo členským státům přizpůsobit opatření jejich specifickým zeměpisným, klimatickým a socioekonomickým podmínkám a zároveň by bylo dosaženo správné rovnováhy mezi koordinací na úrovni EU a primárně vnitrostátní odpovědností za řízení rizik.

Doporučení by mělo podporovat zejména opatření v těchto oblastech:

1) **Posílení prevence prostřednictvím péče o krajinu a obnovy ekosystémů**, mimo jiné prostřednictvím udržitelného zemědělství a obhospodařování lesů, které podporuje rozmanitou krajinu a začleňuje riziko přírodních požárů do politik obnovy a ochrany.

2) **Posílení připravenosti pomocí lepších údajů a statistik, monitorování a výzkumu**, např. vylepšené posuzování rizik přírodních požárů, systémy včasného varování, kapacity pro modelování a využívání nástrojů EU, jako je Evropský systém informací o lesních požárech (EFFIS), služby programu Copernicus a iniciativa Cíl Země.

3) **Zvyšování informovanosti a připravenosti obyvatelstva**, mimo jiné prostřednictvím lepšího přístupu k informacím, cílených komunikačních strategií, participativních přístupů začleňujících i osoby ve zranitelném nebo marginalizovaném postavení a zajištění přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením.

4) **Posílení schopností koordinované reakce**, mimo jiné prostřednictvím zlepšené koordinace, interoperability, analytických kapacit, výcviku, vybavení a předběžného rozmísťování hasičských týmů, zejména v rámci UCPM, který zahrnuje Evropský soubor civilní ochrany a kapacity rescEU.

5) **Podpora odolné obnovy po požáru**, včetně obnovy ekosystémů a komunit a lepšího shromažďování údajů o dopadech přírodních požárů.

6) **Posílení správy, koordinace a financování**, mimo jiné integrací politik, mobilizací investic a účinným využíváním podpůrných nástrojů EU.

7) **Posílení mezinárodní spolupráce** s mezinárodními partnery v oblasti integrovaného řízení rizik přírodních požárů.

- **Soulad s platnými předpisy v této oblasti politiky**

Tento návrh doporučuje integrovaný přístup k řízení rizik přírodních požárů z hlediska prevence, připravenosti, reakce a obnovy. Navrhovaný přístup vychází ze stávající podpory EU v oblasti civilní ochrany, údajů a monitorování, výzkumu a inovací a technické podpory.

Návrh je v souladu se stávající environmentální a zemědělskou politikou, opatřeními EU v oblasti civilní ochrany a se Strategií unie připravenosti. Pokud bude přijat, posílí koordinaci v rámci UCPM a podpoří prevenci rizik a připravenost v souladu s cíli EU v oblasti životního prostředí. Přispěje tak ke spravedlivým životním a pracovním podmínkám v dynamických venkovských oblastech v souladu s Vizí pro zemědělství a potraviny, k vyšší odolnosti lesů v souladu s Lesní strategií EU do roku 2030 a k obnově ekosystémů v souladu s nařízením o obnově přírody. Rovněž by přispěl k lepšímu posuzování rizik, přeshraniční spolupráci a ekosystémovým přístupům, a to v oblasti působnosti stávajících politických rámců.

- **Soulad s ostatními politikami EU**

Návrh přispívá k širším cílům EU týkajícím se klimatické neutrality a odolnosti, řízení rizik katastrof, ochrany životního prostředí a udržitelného využívání půdy a zároveň podporuje koordinovaná opatření mezi členskými státy. Integrovaný přístup navržený v doporučení by zajistil zvládání přírodních požárů v souladu s širšími cíli EU v oblasti odolnosti, jako jsou cíle zakotvené v UCPM, Lesní strategii EU do roku 2030, Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu, nařízení o obnově přírody a společné zemědělské politice, ale i nad rámec těchto cílů.

2. PRÁVNÍ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

- **Právní základ**

Tento návrh se zakládá na článcích 192 a 196 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) ve spojení s článkem 292 této smlouvy.

Podle článku 292 Smlouvy o fungování EU rozhoduje Rada na návrh Komise ve všech případech, kdy má podle Smluv přijmout akt na návrh Komise.

Článek 192 Smlouvy o fungování EU je právním základem pro přijímání opatření ze strany Unie, která sledují cíle zachování, ochrany a zlepšování kvality životního prostředí, ochrany lidského zdraví a uvážlivého a racionálního využívání přírodních zdrojů.

Článek 196 Smlouvy o fungování EU je právním základem pro přijímání opatření ze strany Unie na podporu spolupráce mezi členskými státy ve snaze posílit účinnost systémů pro předcházení přírodním nebo člověkem způsobeným pohromám a pro ochranu před nimi.

- **Subsidiarita (v případě nevýlučné pravomoci)**

Návrh je v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“).

Přijetí doporučení na úrovni Unie je odůvodněno přeshraniční povahou přírodních požárů, společnými dopady na životní prostředí a klima, potřebou koordinované připravenosti a reakce, jakož i významem přijetí integrovaného přístupu a zajištění soudržnosti politik.

Tento návrh však respektuje primární pravomoc členských států v oblasti řízení rizik přírodních požárů. Doporučuje, aby členské státy přijaly určitá opatření, přičemž umožňuje plnou flexibilitu pro přizpůsobení přístupů správním systémům a územní realitě členských států.

- **Proporcionalita**

Návrh doporučení Rady o integrovaném řízení rizik přírodních požárů dodržuje zásadu proporcionality stanovenou v čl. 5 odst. 4 Smlouvy o EU.

Obsah ani podoba navrhovaného doporučení nepřesahují to, co je potřebné pro dosažení jeho cílů. Navrhovaná doporučená opatření respektují postupy členských států a rozmanitost systémů v rámci celé EU, veškeré závazky členských států by byly dobrovolné povahy a každý členský stát by se mohl svobodně rozhodnout, jaký přístup k jejich provádění zaujme.

- **Volba nástroje**

Doporučení Rady (podle článku 292 Smlouvy o fungování EU) je vhodným nástrojem na podporu koordinované činnosti členských států při současném zajištění flexibilního provádění a respektování jejich pravomocí. Jako právní akt, i když nezávazný, vyjadřuje doporučení Rady závazek členských států k navrhovaným opatřením a poskytuje pevný politický základ pro spolupráci, přičemž plně respektuje výsady členských států.

3. VÝSLEDKY HODNOCENÍ *EX POST*, KONZULTACÍ SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI A POSOUZENÍ DOPADŮ

- **Hodnocení *ex post* / kontroly účelnosti platných právních předpisů**

[není relevantní]

- **Konzultace se zúčastněnými stranami**

Tento návrh navazuje na **sdělení Komise o integrovaném řízení rizik přírodních požárů**. Komise konzultovala čtyři skupiny odborníků tvořené zástupci členských států (expertní skupina pro lesní požáry, expertní skupina pro prevenci katastrof, expertní skupina pro provádění nařízení o strategických plánech společné zemědělské politiky a Stálý lesnický výbor), jakož i příslušné zúčastněné strany a odborníky v oblastech souvisejících s řízením rizik přírodních požárů.

Diskuse a obdržené písemné příspěvky poukazovaly na rostoucí riziko přírodních požárů v EU, potřebu integrovanějšího přístupu v celém cyklu řízení rizik přírodních požárů a význam koordinace na úrovni EU, mimo jiné pokud jde o nástroje, využívání údajů a schopnosti reakce. Z obdržených příspěvků zejména vyplývalo, že je třeba se zaměřit na tyto oblasti: péče o krajinu a obnova krajiny, řízení rizik přírodních požárů, další rozvoj systému EFFIS, informovanost a připravenost veřejnosti, společná reakce, přeshraniční spolupráce, potřebné vybavení, předběžné rozmísťování hasičských týmů a včasné varování.

- **Sběr a využití výsledků odborných konzultací**

Komise využila výsledky výzkumu zaměřeného na řízení rizik přírodních požárů, který byl proveden v posledních pěti letech, zejména z projektů financovaných EU v rámci programu Horizont Evropa, zpráv o srovnávacím hodnocení a dalších studií a publikací uvedených ve sdělení o integrovaném řízení rizik přírodních požárů.

- **Posouzení dopadů**

Vzhledem k nezávazné povaze doporučení Rady a neexistenci přímých regulačních nebo finančních povinností, které by toto doporučení ukládalo členským státům, nebylo provedeno žádné posouzení dopadů, neboť cílem navrhované iniciativy je především podpořit opatření členských států a jejich koordinaci uvnitř stávajících politických rámců.

- **Účelnost právních předpisů a zjednodušení**

[není relevantní]

- **Základní práva**

Návrh respektuje základní práva a dodržuje zásady zakotvené v Listině základních práv Evropské unie.

4. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Návrh nemá žádné dodatečné přímé důsledky pro rozpočet. Opatření týkající se řízení rizik přírodních požárů jsou podporována prostřednictvím stávajících nástrojů EU, včetně financování, datových služeb, výzkumných a inovačních programů a mechanismů technické podpory.

5. OSTATNÍ PRVKY

- **Plány provádění a způsoby monitorování, hodnocení a podávání zpráv**

[není relevantní]

- **Informativní dokumenty (u směrnic)**

[není relevantní]

- **Podrobné vysvětlení konkrétních ustanovení návrhu**

[není relevantní]

2026/0103 (NLE)

Návrh

DOPORUČENÍ RADY

o integrovaném řízení rizik přírodních požárů

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na články 192 a 196 ve spojení s článkem 292 této smlouvy,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) V létě 2025 došlo v celé Evropě k řadě závažných přírodních požárů, což zdůrazňuje naléhavou potřebu jednat proti této rostoucí hrozbě. Ačkoli úsilí v oblasti prevence a připravenosti se na vnitrostátní i celounijní úrovni stále zvyšuje, celková spálená plocha v Evropské unii poprvé přesáhla jeden milion hektarů a Mechanismus civilní ochrany Unie (UCPM) byl za účelem poskytnutí podpory členským státům při hašení požárů aktivován častěji než kdykoli dříve.

(2) Výskyt přírodních požárů v posledních letech v celé Unii výrazně vzrostl. Zaznamenaná spálená plocha byla ve čtyřech z pěti posledních let nadprůměrná a přírodní požáry jsou také rozsáhlejší a intenzivnější. Situaci dále zhoršuje skutečnost, že přibývá velmi rozsáhlých požárů neboli „megapožárů“, které je obtížné dostat pod kontrolu tradičními prostředky, a očekává se, že tento trend bude pokračovat.

(3) Přírodní požáry představují složitý problém s potenciálem způsobit dalekosáhlé škody pro společnost, hospodářství, životní prostředí, klima, infrastrukturu a kulturní dědictví. Mohou zapříčinit ztráty na životech a zdrojích obživy, významně poškodit majetek a infrastrukturu a vést ke zhoršení kvality ovzduší a degradaci ekosystémů, což má negativní dopad na zemědělství a lesnictví.

(4) Zvýšené riziko přírodních požárů vyplývá především ze změny klimatu a ze změn v obhospodařování půdy. Změna klimatu spočívá v častějších a intenzivnějších vlnách veder a obdobích sucha, což vede k vysychání vegetace, která představuje palivo pro přírodní požáry, a očekává se, že s pokračujícím globálním oteplováním se tyto podmínky pouze zhorší, což bude mít také dopad na větší části Evropy. Vedle toho opouštění půdy, vylidňování venkova a nevhodné obhospodařování lesů mají za následek hromadění hořlavých materiálů. Zároveň dochází k rozšiřování městských oblastí do lesů a volné přírody, a lidé a infrastruktura jsou tak vystaveni rizikům přírodních požárů ve stále větší míře.

(5) Převážná většina přírodních požárů v Unii je způsobena lidskou činností, a to i v důsledku nedbalosti, žhářství či jisker z infrastruktury. Tato rizika jsou umocněna špatnou koordinací politik mezi orgány na různých úrovních, což snižuje účinnost opatření k řízení rizik přírodních požárů.

(6) Odpovědnost za řízení rizik přírodních požárů spočívá v první řadě na členských státech, regionálních orgánech a správcích půdy, přičemž Unie toto úsilí podporuje prostřednictvím finančních prostředků, údajů, koordinace a sdílení znalostí. Vzhledem k rozmanitosti krajiny, struktury lesů a klimatických podmínek v Evropě je třeba

řízení rizik přírodních požárů uzpůsobit místní situaci a zároveň využívat koordinovanou podporu Unie.

(7) Aby bylo možné řešit rostoucí riziko přírodních požárů účinněji, je zapotřebí integrovaný přístup, který bude zahrnovat celý cyklus řízení rizik katastrof sestávající z prevence, připravenosti, reakce a obnovy. Měl by rovněž zohledňovat ekologický, sociální, hospodářský a kulturní aspekt přírodních požárů.

(8) Jelikož přírodní požáry jsou stále častější a jejich zvládání je obtížnější, je třeba posílit schopnosti reakce prostřednictvím lepší koordinace, interoperability, výcviku, vybavení a analytických kapacit, jakož i sdílením zdrojů a odborných znalostí mezi členskými státy.

(9) To vyžaduje posílenou správu s cílem zajistit koordinaci politik na různých správních úrovních, jakož i integrovanější financování a mobilizaci veřejných a soukromých investic ve všech fázích cyklu řízení rizik.

(10) Obnova po požárech by se měla zaměřovat na obnovení ekosystémů a služeb, které poskytují, a zotavení komunit takovým způsobem, aby se zabránilo dlouhodobé degradaci a podpořilo se udržitelné využívání půdy, přičemž je třeba zohlednit budoucí klimatické podmínky[4]. Rovněž je třeba zlepšit shromažďování údajů o dopadech přírodních požárů, aby bylo možné přesněji vyčíslit ztráty a vytvořit základ pro budoucí řízení rizik.

(11) Rizika přírodních požárů závisejí do značné míry na způsobu, jakým je obhospodařována půda. Vylidňování venkova a opouštění půdy vedou k hromadění hořlavé vegetace a vytváření krajiny s vysokým potenciálem k extrémním požárům. Tradiční postupy, díky nimž se snižuje množství hořlavé vegetace, jako je řízené vypalování a extenzivní pastva, jsou na ústupu, měly by však být podporovány jako nedílná součást obhospodařování půdy a lesů na místní úrovni, stejně jako aktivní zásahy v rámci udržitelného obhospodařování lesů, např. prosekávání, prořezávání a diverzifikace druhů. Rozmanitější krajina sestávající z lesů, travních porostů a orné půdy může šíření ohně zpomalit a snížit pravděpodobnost rozsáhlých požárů.

(12) Adaptivní obhospodařování půdy a komplexní plánování krajiny mají proto klíčový význam pro vytvoření multifunkční krajiny odolné vůči požárům. To zahrnuje udržitelné obhospodařování lesů, podporu zdrojů obživy na venkově a cílená opatření na rozhraní mezi volnou přírodou a městy, kde mohou preventivní opatření výrazně snížit rizika přírodních požárů.

(13) K řízení rizik přírodních požárů přispívají ochrana a obnova přírody, neboť zvyšují odolnost ekosystémů a snižují riziko a dopady extrémních jevů. Obnova mokřadů, rašelinišť, řek a záplavových území vede k vytváření přirozených bariér proti požárům a pomáhá stabilizovat hydrologické cykly, čímž se snižují rizika přírodních požárů. Cíle v oblasti biologické rozmanitosti, vodohospodářské odolnosti a řízení rizik přírodních požárů se proto překrývají a měly by se vzájemně podporovat.

(14) Monitorování přírodních požárů a posuzování rizik v Unii doprovázejí značné výzvy, včetně nedostatků v dostupnosti údajů, soudržnosti a přeshraniční integrace a nedostatečného zohlednění kaskádových rizik, jako jsou sesuvy půdy, znečištění ovzduší a eroze půdy. Tím se účinnost prevence, připravenosti a reakce snižuje.

---

[4] Jak je popsáno mimo jiné ve zprávě Společného výzkumného střediska z roku 2026, *Forest resilience against wildfires* (Odolnost lesů vůči přírodním požárům), https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC145919.

(15) V zájmu posílení připravenosti je třeba zlepšit metody posuzování rizik přírodních požárů, posílit systémy včasného varování a rozšířit kapacity pro modelování chování požárů. Kromě toho je třeba systematicky využívat dostupné údaje a nástroje na podporu rozhodování založeného na důkazech.

(16) Rizika přírodních požárů lze snížit díky lepší informovanosti veřejnosti a podporou změn chování, mimo jiné zajištěním snadnějšího přístupu k informacím o riziku požárů. Nezbytné jsou také cílené komunikační strategie a inkluzivní přístupy, které zohledňují zranitelné skupiny a různé sociální kontexty.

(17) Připravenost komunit na přírodní požáry by měla být posílena participativním způsobem, se zapojením zemědělců, lesníků, místních orgánů, sociálních partnerů, organizací občanské společnosti a dalších zúčastněných stran, jakož i prostřednictvím vzdělávacích, školicích a osvětových činností.

(18) Přírodní požáry jsou celosvětovým jevem, který vyžaduje regionální a mezinárodní spolupráci, zejména se sousedními zeměmi. Regionální iniciativy, jako je kyperské regionální středisko pro letecké hašení požárů (CRAFS), by mohly dále podpořit spolupráci Unie s evropskými zeměmi jižního sousedství v oblasti řízení rizik přírodních požárů.

(19) Opatření typu vzájemná hodnocení, poradní mise, výměny odborníků a předběžné rozmístění prostředků k hašení požárů by mohla pomoci zvýšit interoperabilitu, informovanost o situaci a připravenost zásahových složek v první linii. Rovněž by se tím podpořila větší angažovanost a lepší koordinace mezi členskými státy.

(20) Aby byly finanční prostředky Unie, technická podpora a zpravodajské informace a sdílení údajů v reálném čase, zejména co se týče chování lesních požárů, využívány účinně, je třeba je lépe koordinovat. Rozhodovací proces lze navíc zlepšit harmonizací národních a regionálních strategií a akčních plánů pro řízení rizik lesních požárů. Data, nástroje a služby Unie, jako jsou ty, které poskytuje Evropský systém informací o lesních požárech (EFFIS) provozovaný v rámci služeb programu Copernicus na podporu krizového řízení[5], mohou – jsou-li využívány účinně a v souladu s provozními potřebami – zlepšit monitorování, mapování a posuzování rizik přírodních požárů, zatímco pokročilé nástroje pro modelování a prognózy, jako je iniciativa Cíl Země, mohou zlepšit modelování a předvídání rizik přírodních požárů.

(21) Nástroje Unie, včetně Nástroje pro oživení a odolnost, poskytují členským státům podporu při navrhování a provádění reforem, posilování správy a budování kapacit v oblasti řízení rizik přírodních požárů.

(22) Mechanismus civilní ochrany Unie, který zahrnuje Evropský soubor civilní ochrany, kapacity rescEU a síť znalostí, může posílit připravenost a reakci prostřednictvím usnadnění spolupráce, výcviku, výměny odborných znalostí, nasazení zdrojů a sdílení osvědčených postupů mezi členskými státy.

(23) Výzkum a inovace podporované na úrovni Unie, mimo jiné prostřednictvím programu Horizont Evropa, přispívají k vývoji nových technologií, provozních řešení a technik obhospodařování půdy. Využívání těchto výsledků v praxi při řízení rizik přírodních požárů by však mohlo být zlepšeno,

---

[5] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/696 ze dne 28. dubna 2021, kterým se zavádí Kosmický program Unie a zřizuje Agentura Evropské unie pro Kosmický program a zrušují nařízení (EU) č. 912/2010, (EU) č. 1285/2013 a (EU) č. 377/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU.

DOPORUČUJE:

Opatření k předcházení přírodním požárům prostřednictvím péče o krajinu a její obnovy

1. Členské státy by měly zavést pobídkové mechanismy na podporu udržitelného obhospodařování půdy a obnovy v regionech náchylných k požárům, mimo jiné prostřednictvím dostupných finančních nástrojů EU, které spravují.

2. Členské státy by měly podle svých možností podporovat udržitelné obhospodařování lesů a rozmanité struktury lesů, včetně používání alternativ k monokulturám vysoce hořlavých druhů, v souladu s kritérii udržitelného obhospodařování lesů definovanými v rámci Forest Europe a případně se stávajícími pokyny pro přírodě bližší obhospodařování lesů a zalesňování a opětovné zalesňování podporující biologickou rozmanitost.

3. Členské státy by měly navrhnout místně přizpůsobené pokyny a nástroje pro kontrolu množství hořlavé vegetace v krajině a do této práce by měly zapojit sociální partnery a místní orgány. V tomto ohledu by členské státy měly zvážit řízené vypalování jako způsob, jak v rámci obhospodařování půdy a lesů snížit množství hořlavé vegetace v krajině, a přezkoumat svá pravidla pro povolování s cílem zajistit odpovídající bezpečnostní a ekologické záruky.

4. V souladu se svými strategickými plány v oblasti společné zemědělské politiky by členské státy měly při vydávání výzev k předkládání návrhů na individuálně uzpůsobená řešení pro integrované řízení rizik přírodních požárů v rámci evropských inovačních partnerství (EIP-AGRI) přihlížet ke specifickým problémům spojeným s přírodními požáry.

5. Při vypracovávání národních, regionálních a místních plánů a strategií na ochranu přírody, včetně národních plánů obnovy a plánů péče pro chráněné oblasti, by členské státy měly zohledňovat riziko přírodních požárů. Podobně by plány řízení rizik přírodních požárů měly zohledňovat cíle ochrany a obnovy biologické rozmanitosti, a to i s ohledem na budoucí klimatické podmínky. Důraz by měl být kladen na opatření, která podporují jak prevenci rizika přírodních požárů, tak ochranu a obnovu přírody.

6. Členské státy by měly zvážit přijetí opatření k obnově mokřadů, rašelinišť, řek a záplavových území, která rovněž pomohou snížit rizika přírodních požárů, a začlenit řízení rizik přírodních požárů do svých vodohospodářských politik.

7. Členské státy se vybízejí, aby zaváděly inovativní půdní opatření k předcházení přírodním požárům, včetně přírodě blízkých řešení, a účinné postupy v oblasti udržitelného zemědělství a udržitelného obhospodařování lesů, jež byly úspěšně předvedeny v rámci různých projektů financovaných z prostředků EU.

Opatření k posílení připravenosti pomocí lepších údajů a výzkumu

8. Členské státy by se měly podílet na rozvoji a propagaci iniciativy Cíl Země, například prostřednictvím případů pilotního použití při modelování a předvídání rizik přírodních požárů.

9. Členské státy by měly systematicky využívat nástroje a údaje na úrovni EU (např. služby programu Copernicus a systém EFFIS) k podpoře řízení rizik přírodních požárů založeného na důkazech, jakož i k rozhodování o financování projektů.

10. Členské státy by měly aktualizovat svá posouzení rizik přírodních požárů a využívat vylepšené nástroje k analýze chování požárů v zájmu určení prioritních oblastí z hlediska prevence a připravenosti.

11. Členské státy by měly rozvíjet kapacity pro analýzu chování přírodních požárů a systémy na podporu rozhodování pro účely řízení rizik přírodních požárů.

12. Členské státy by měly dále zkoumat příčiny přírodních požárů s cílem lépe porozumět faktorům ovlivňujícím vznik požáru a úloze veřejnosti.

13. Členské státy se vyzývají, aby pokračovaly ve výzkumu zaměřeném na postupy obhospodařování půdy, díky nimž lze předcházet požárům, zejména v oblasti obhospodařování lesů, ochrany a obnovy ekosystémů, pastvy a agrolesnictví.

14. Členské státy by měly využívat řešení a nástroje poskytované prostřednictvím mise EU „Přizpůsobení se změně klimatu“ pro posílení systémů včasného varování, obhospodařování lesů a připravenosti komunit na přírodní požáry.

Opatření v oblasti informovanosti a připravenosti obyvatelstva

15. Členské státy by měly zvyšovat povědomí zemědělců a lesníků o rizicích vzniku požáru a zapojit je do vývoje a používání nástrojů pro včasnou detekci požáru.

16. Členské státy by měly aktivně podporovat výměnu mladých hasičů s cílem podpořit společnou evropskou kulturu připravenosti.

17. Členské státy by měly prověřit inovativní nástroje pro zvyšování povědomí dětí a mladých lidí, jako jsou vzdělávací hry nebo kampaně v sociálních médiích. Měly by rovněž do svých školních osnov začlenit vhodné materiály, včetně materiálů připravených ve spolupráci s Evropskou komisí.

18. Členské státy by měly podporovat spolupráci mezi provozovateli v cestovním ruchu, zemědělci, lesníky, místními orgány a odborníky na požární bezpečnost s cílem zvýšit povědomí návštěvníků o rizicích.

19. Členské státy by měly podporovat kontinuitu činností prostřednictvím odborné přípravy pro malé a střední podniky a cílené finanční pomoci v případě katastrofy. Měly by rovněž apelovat na pojišťovny, aby umožňovaly rychlou výplatu pojistného plnění.

20. Členské státy by měly zajistit, aby k potřebným informacím měly snadný přístup starší osoby, osoby se zdravotním postižením a osoby čelící diskriminaci, chudobě nebo sociálnímu vyloučení.

21. Členské státy by měly začlenit aspekty řízení rizik přírodních požárů do stavebních norem a rozhodnutí o územním plánování s cílem řešit například řízení rizik přírodních požárů na rozhraní volné přírody a měst.

22. Členské státy by měly zavést opatření na podporu místních komunit v přechodových oblastech mezi volnou přírodou a městy za účelem posílení jejich připravenosti na rizika přírodních požárů.

Opatření na podporu koordinované reakce

23. Členské státy by měly aktivně sdílet osvědčené postupy a zkušenosti, pokud jde o prevenci a opatření zahrnující celý cyklus řízení rizik katastrof, například prostřednictvím setkání v rámci UCPM zaměřených na získané poznatky.

24. Členské státy by měly shromažďovat a sdílet údaje o chování přírodních požárů v reálném čase s cílem zlepšit analýzu požárů. Příslušné požární ukazatele by se

měly rovněž používat v interních provozních postupech pro podávání žádostí o pomoc a na podporu rozhodování na úrovni Unie, aby se zajistilo účinné využívání mobilizovaných zdrojů.

25. Členské státy by měly využívat předběžné rozmístění nebo výměnu odborníků a vyčlenit zaměstnance a odborníky pro UCPM v zájmu sdílení osvědčených postupů. Měly by rovněž posílit své kapacity v oblasti podpory hostitelských států s cílem začlenit mezinárodní pomoc poskytovanou v rámci UCPM do svých vnitrostátních systémů reakce.

26. Členské státy by měly shromažďovat příslušné údaje o hasičském personálu a vyhodnocovat personální potřeby s náležitým přihlédnutím k sezónní povaze hasičských činností, aby zajistily dostupnost přiměřeného počtu dostatečně připravených pracovníků.

27. Členské státy by měly zajistit bezpečné a udržitelné pracovní podmínky hasičů, včetně odpovídajícího výcviku, ochranných prostředků a zdravotní podpory, s případným zapojením sociálních partnerů.

28. Členské státy by měly posílit koordinaci mezi jednotlivými úrovněmi správy s cílem zajistit optimální informovanost o situaci během mimořádných událostí.

29. Členské státy by měly zajistit dostupnost dostatečného množství vzdušných prostředků, a to i s využitím fondů EU.

30. Členské státy by měly i nadále vyčleňovat prostředky k hašení lesních požárů pro Evropský soubor civilní ochrany. Platí to zejména, nikoli však výlučně, pro prostředky pořízené s podporou financování z EU.

31. Členské státy by měly usilovat o zlepšení interoperability hasičského vybavení.

Opatření zaměřená na obnovu po požáru

32. Členské státy by měly shromažďovat další meziodvětvové a sociodemografické údaje pro účely vyčíslení a posouzení fyzických a finančních dopadů přírodních požárů.

33. Členské státy by měly určit opatření na podporu obnovy po požáru s cílem nasměrovat místní komunity k udržitelné a inkluzivní obnově.

Opatření k posílení správy a financování

34. Členské státy by měly plánovat a poskytovat dlouhodobé financování ve všech fázích cyklu řízení rizik přírodních požárů a plně využívat dostupných možností financování na vnitrostátní úrovni i na úrovni Unie.

35. Členské státy by měly motivovat ke sjednávání soukromého pojištění pokrývajícího rizika přírodních požárů a další klimatická rizika s cílem snížit ekonomické ztráty a fiskální tlak v důsledku katastrof a podpořit obnovu, například podporou uznávání adaptačních opatření pojistiteli při stanovování pojistného, prostřednictvím partnerství veřejného a soukromého sektoru nebo prostřednictvím sdílení rizik mezi hospodářskými subjekty, jako je převod rizik na kapitálové trhy.

36. Členské státy by měly vypracovat na celostátní nebo místní úrovni integrované strategie a akční plány pro řízení rizik přírodních požárů.

37. Členské státy by měly přijímat nové technologie a inovace a uvádět je do praxe prostřednictvím grantů na budování kapacit v rámci příslušných programů EU.

38. Členské státy by měly plně využívat podporu poskytovanou prostřednictvím iniciativ Unie zaměřených na posílení systémů včasného varování, posouzení rizik a připravenosti komunit a na jakékoli jiné určené prioritní oblasti.

Opatření na posílení mezinárodní angažovanosti

39. Členské státy by měly usilovat o další posílení spolupráce v oblasti řízení rizik přírodních požárů s mezinárodními partnery, zejména se zeměmi sousedícími s Unií.

40. Členské státy by měly zvážit, jak by mohly přispět k cílům kyperského regionálního střediska pro letecké hašení požárů (CRAFS) a vytvářet synergie na jejich podporu.

41. Členské státy by měly spolupracovat s konferencí Forest Europe a jejím nově zřízeným nástrojem pro rizika v oblasti lesnictví (FoRISK) na podpoře budování kapacit a výměny znalostí v oblasti prevence požárů.

V Bruselu dne

Za Radu
předseda/předsedkyně