KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 28.10.2022 r.
COM(2022) 565 final

2022/0351 (NLE)

Wniosek

# DECYZJA WYKONAWCZA RADY

## zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) 2018/1696 w odniesieniu do korzystania z wideokonferencji na potrzeby przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych

# UZASADNIENIE

## 1. KONTEKST WNIOSKU

### • Przyczyny i cele wniosku

Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (EPPO) zostało przyjęte 12 października 2017 r. i weszło w życie 20 listopada 2017 r.[1]. EPPO podjęła zadania związane z prowadzeniem postępowań przygotowawczych oraz z wnoszeniem i popieraniem oskarżeń, powierzone jej zgodnie z tym rozporządzeniem 1 czerwca 2021 r. EPPO jest właściwa do spraw dochodzenia, ścigania i stawiania przed sądem sprawców i współsprawców przestępstw naruszających interesy finansowe Unii, które to przestępstwa przewidziano w dyrektywie (UE) 2017/1371[2] i określono w rozporządzeniu (UE) 2017/1939. Zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) 2017/1939 w skład Prokuratury Centralnej EPPO wchodzą między innymi Europejski Prokurator Generalny i prokuratorzy europejscy.

Art. 14 rozporządzenia (UE) 2017/1939 reguluje powoływanie i odwoływanie Europejskiego Prokuratora Generalnego, który jest powoływany za obopólną zgodą Parlamentu Europejskiego i Rady. Zgodnie z art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939 wybór odbywa się na podstawie otwartego zaproszenia do zgłaszania kandydatur, w następstwie którego komisja selekcyjna sporządza listę zakwalifikowanych kandydatów i przedkłada ją Parlamentowi Europejskiemu oraz Radzie. W art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939 zapisano również, że Rada ustanawia zasady działalności komisji selekcyjnej na podstawie wniosku Komisji.

Art. 16 rozporządzenia (UE) 2017/1939 reguluje powoływanie i odwoływanie prokuratorów europejskich. W jego ustępie pierwszym zawarto wymóg, aby każde państwo członkowskie uczestniczące we wzmocnionej współpracy w zakresie ustanowienia EPPO wskazało trzech kandydatów, którzy spełniają wymogi określone w przedmiotowym ustępie. Art. 16 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1939 stanowi, że Rada dokonuje wyboru i powołuje jednego z kandydatów na stanowisko prokuratora europejskiego z odpowiedniego państwa członkowskiego po otrzymaniu od komisji selekcyjnej, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, opinii wraz z uzasadnieniem.

13 lipca 2018 r. Rada przyjęła, na wniosek Komisji, decyzję wykonawczą Rady (UE) 2018/1696 w sprawie zasad działalności komisji selekcyjnej[3], następnie zmienioną decyzją

---

[1] Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO”), Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1.

[2] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii, Dz.U. L 198 z 28.7.2017, s. 29.

[3] Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2018/1696 z dnia 13 lipca 2018 r. w sprawie zasad działalności komisji selekcyjnej przewidzianej w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939 wdrażającego wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej, Dz.U. L 282 z 12.11.2018, s. 8.

wykonawczą Rady (UE) 2020/1008[4]. 18 września 2018 r. Rada mianowała członków komisji selekcyjnej[5].

27 lipca 2020 r. Rada powołała pierwszych prokuratorów europejskich EPPO[6]. Zgodnie z art. 2 decyzji wykonawczej Rady (UE) 2020/1117 na nieodnawialną trzyletnią kadencję rozpoczynającą się 29 lipca 2020 r. powołano ośmiu prokuratorów europejskich. W związku z tym w lipcu 2023 r. będą oni musieli zostać zastąpieni przez ośmiu nowych prokuratorów europejskich. Ośmiu prokuratorów europejskich zostanie powołanych zgodnie z procedurą określoną w art. 16 rozporządzenia (UE) 2017/1939, która obejmuje przeprowadzenie wysłuchania przez komisję selekcyjną.

Zgodnie z pkt VI (2) zasad działalności komisji selekcyjnej komisja selekcyjna powinna przeprowadzić wysłuchanie kandydatów wskazanych przez państwa członkowskie na stanowisko prokuratora europejskiego. Przeprowadzenie wysłuchania powinno wymagać stawiennictwa kandydata. W związku z niedawną sytuacją epidemiologiczną w następstwie wybuchu pandemii COVID-19 należy doprecyzować, że wysłuchanie może również odbyć się w drodze wideokonferencji na podstawie decyzji podjętej przez komisję selekcyjną z urzędu lub na wniosek kandydata. Ponieważ zgodnie z pkt. VI (1) ta sama zasada dotycząca wysłuchania połączonego ze stawiennictwem kandydata ma zastosowanie do przeprowadzania przez komisję selekcyjną wysłuchania kandydatów na stanowisko Europejskiego Prokuratora Generalnego, ta ostatnia zasada również powinna zostać zmieniona na potrzeby zachowania spójności. W obu przypadkach, jeżeli wysłuchanie odbywa się za pośrednictwem wideokonferencji, komisja selekcyjna powinna mieć możliwość odbycia obrad za pośrednictwem tych samych środków. W tym celu stosowne jest wyjaśnienie tej kwestii w pkt IV dotyczącym obrad komisji selekcyjnej.

Celem niniejszego wniosku jest zatem wyjaśnienie, że komisja selekcyjna, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, może podjąć decyzję o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami w drodze wideokonferencji, co jest rozwiązaniem niezbędnym lub skuteczniejszym w sytuacji, w której wysłuchanie połączone ze stawiennictwem nie jest dozwolone lub zalecane, oraz o odbyciu obrad za pomocą tych samych środków.

- **Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki**

EPPO ustanowiono rozporządzeniem (UE) 2017/1939, które przyjęto na podstawie art. 86 TFUE. Przedkładając niniejszy wniosek w sprawie zmiany decyzji wykonawczej Rady (UE) 2018/1696, zmienionej decyzją wykonawczą Rady (UE) 2020/1008, Komisja wypełnia swoje obowiązki wynikające z art. 14 ust. 3 i art. 16 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1939. Niniejszy wniosek umożliwi skuteczne przeprowadzanie procedur wyboru i powoływania Europejskiego Prokuratora Generalnego oraz prokuratorów europejskich. Wniosek jest zatem zgodny z obowiązującymi przepisami w przedmiotowej dziedzinie polityki.

---

4 Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2020/1008 z dnia 9 lipca 2020 r. zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) 2018/1696 w sprawie zasad działalności komisji selekcyjnej przewidzianej w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, Dz.U. L 221I z 10.7.2020, s. 1.

5 Decyzja Rady (UE) 2018/1275 z dnia 18 września 2018 r. w sprawie mianowania członków komisji selekcyjnej, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, Dz. U. L 238 z 21.9.2018, s. 92.

6 Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2020/1117 z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie powołania prokuratorów europejskich w Prokuraturze Europejskiej, Dz.U. L 244 z 29.7.2020, s. 18.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Niniejsza inicjatywa jest spójna z innymi politykami Unii, których celem jest wzmocnienie ochrony interesów finansowych Unii.

## 2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawą wniosku jest art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Zmiana zasad działalności komisji selekcyjnej, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, może zostać dokonana wyłącznie przez Radę na wniosek Komisji, a zatem stanowi ona z założenia kompetencję wyłączną, która nie podlega zasadzie pomocniczości.

- **Proporcjonalność**

Zakres niniejszego wniosku ogranicza się do tego, co jest konieczne do osiągnięcia zamierzonych celów, a zatem jest zgodny z zasadą proporcjonalności. Niniejszy wniosek ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skuteczności i legalności procedur powoływania i mianowania Europejskiego Prokuratora Generalnego i prokuratorów europejskich.

- **Wybór instrumentu**

W art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939 zapisano, że Rada ustanawia zasady działalności komisji selekcyjnej na podstawie wniosku Komisji. Zasady działalności zostały przyjęte decyzją wykonawczą Rady (UE) 2018/1696. Wybór proponowanego instrumentu jest zatem podyktowany obowiązującymi przepisami w tej dziedzinie.

## 3. WYNIKI OCEN EX POST, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

Biorąc pod uwagę techniczny charakter niniejszego wniosku oraz jego bardzo ograniczony wpływ, nie przeprowadzono ocen *ex post*, konsultacji z zainteresowanymi stronami ani ocen skutków.

## 4. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet.

## 5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego środka, nie ma potrzeby opracowywania planów wdrażania i monitorowania ani dokonywania ustaleń dotyczących oceny i sprawozdawczości.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

W art. 1 przewidziano zmianę zasad działalności, aby doprecyzować, iż komisja selekcyjna, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939, może – z urzędu lub na wniosek kandydata – podjąć decyzję o przeprowadzeniu wysłuchania kandydatów na stanowiska Europejskiego Prokuratora Generalnego i prokuratorów europejskich również za

pośrednictwem wideokonferencji. Na podstawie art. 1 wprowadzona zostałaby także dalsza zmiana zasad działalności, której celem byłoby wyjaśnienie, że za każdym razem, gdy wysłuchanie kandydata przeprowadza się za pośrednictwem wideokonferencji, obrady komisji selekcyjnej mogą odbyć się za pośrednictwem takich samych środków.

W związku z niedawną sytuacją epidemiologiczną wysłuchanie połączone ze stawiennictwem kandydata może być zabronione lub niewskazane. Wyjaśniając, że komisja selekcyjna może przeprowadzić wysłuchanie kandydatów za pośrednictwem wideokonferencji i odbyć obrady za pośrednictwem takich samych środków, poprawka ta ma zatem na celu zapewnienie skuteczności i zgodności z prawem procedur wyboru i powołania Europejskiego Prokuratora Generalnego i prokuratorów europejskich.

2022/0351 (NLE)

Wniosek

# DECYZJA WYKONAWCZA RADY

## zmieniająca decyzję wykonawczą (UE) 2018/1696 w odniesieniu do korzystania z wideokonferencji na potrzeby przeprowadzania rozmów kwalifikacyjnych

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej („EPPO")[7], w szczególności jego art. 14 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Decyzją wykonawczą Rady (UE) 2018/1696[8] ustanowiono zasady działalności komisji selekcyjnej na potrzeby mianowania Europejskiego Prokuratora Generalnego i prokuratorów europejskich.

(2) Pkt VI (1) i VI (2) zasad działalności stanowią, że wysłuchanie kandydatów na stanowisko Europejskiego Prokuratora Generalnego i prokuratorów europejskich wymaga ich stawiennictwa

(3) W związku z niedawną sytuacją epidemiologiczną należy doprecyzować, że prowadzone przez komisję selekcyjną rozmowy kwalifikacyjne z tymi kandydatami mogą odbyć się również za pośrednictwem wideokonferencji na podstawie podjętej z urzędu lub na wniosek kandydata decyzji komisji selekcyjnej.

(4) Sposób, w jaki przeprowadzane są rozmowy kwalifikacyjne – przy osobistym stawiennictwie czy za pośrednictwem wideokonferencji – może mieć wpływ na wyniki kandydatów. Podejmując decyzję o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem wideokonferencji, komisja selekcyjna powinna więc dążyć do zapewnienia równego traktowania kandydatów.

(5) W pkt IV zasad działalności nie wyjaśniono, czy komisja selekcyjna może odbyć obrady za pośrednictwem wideokonferencji. Należy zatem wyjaśnić, że jeżeli rozmowa kwalifikacyjna z kandydatami odbywa się za pośrednictwem wideokonferencji, również komisja selekcyjna może odbyć obrady za pośrednictwem takich samych środków.

(6) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję wykonawczą (UE) 2018/1696,

---

[7] Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1.

[8] Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2018/1696 z dnia 13 lipca 2018 r. w sprawie zasad działalności komisji selekcyjnej przewidzianej w art. 14 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1939 wdrażającego wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 282 z 12.11.2018, s. 8).

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

W załączniku do decyzji wykonawczej (UE) 2018/1696 wprowadza się następujące zmiany:

(1) w pkt IV akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Obrady komisji selekcyjnej są poufne i odbywają się przy drzwiach zamkniętych. Jeżeli wysłuchanie kandydatów przeprowadza się za pośrednictwem wideokonferencji, komisja selekcyjna może odbyć obrady z wykorzystaniem takich samych środków komunikacji. Posiedzenie komisji selekcyjnej jest ważne jedynie, jeżeli wzięło w nim udział co najmniej dziewięciu członków.”

(2) w pkt VI (1) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Po otrzymaniu zgłoszeń kandydatów komisja selekcyjna dokonuje ich przeglądu pod kątem spełnienia wymogów, o których mowa w art. 14 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1939, szczegółowo określonych w ogłoszeniu o naborze. Kandydatów, którzy nie spełniają wymogów kwalifikowalności, wyklucza się z kolejnych etapów procedury. Komisja selekcyjna sporządza ranking kandydatów spełniających wymogi, na podstawie ich kwalifikacji i doświadczenia, opierając się na dokumentacji i informacjach zawartych w zgłoszeniu lub dostarczonych na wniosek zgodnie z punktem V. Komisja selekcyjna przeprowadza wysłuchanie wystarczającej liczby kandydatów, którzy zajmują najwyższe miejsca w rankingu, w celu sporządzenia listy kandydatów, o której mowa w punkcie VII (1). Wysłuchanie przeprowadza się przy osobistym stawiennictwie kandydata lub, na podstawie podjętej z urzędu lub na wniosek kandydata decyzji komisji selekcyjnej, za pośrednictwem wideokonferencji. Podejmując decyzję o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem wideokonferencji, komisja selekcyjna powinna dążyć do zapewnienia równego traktowania kandydatów.”

(3) w pkt VI (2) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Po otrzymaniu wskazanych kandydatur komisja selekcyjna dokonuje ich przeglądu pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1939. Komisja selekcyjna przeprowadza wysłuchania wskazanych kandydatów. Wysłuchanie przeprowadza się przy osobistym stawiennictwie kandydata lub, na podstawie decyzji komisji selekcyjnej bądź na wniosek kandydata, za pośrednictwem wideokonferencji. Podejmując decyzję o przeprowadzeniu rozmów kwalifikacyjnych za pośrednictwem wideokonferencji, komisja selekcyjna powinna dążyć do zapewnienia równego traktowania kandydatów.”

*Artykuł 2*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

*W imieniu Rady*
*Przewodniczący*