EURÓPAI BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2012.8.2.
COM(2012) 429 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2011. évi végrehajtásáról

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2011. évi végrehajtásáról

ELŐSZÓ

E jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet[1] 17. cikkének (1) bekezdése alapján készült a 2011. évre vonatkozóan, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokra támaszkodik.

E statisztikai adatok a kérelmek számát jelzik, nem pedig a kért dokumentumok számát. A gyakorlatban a kérelmek irányulhatnak egyetlen dokumentumra, vagy egy adott eljárás összes ügyiratára is. A statisztikai adatok az adott kérelem benyújtásának idején nyilvánosan elérhető dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó kérelmeket nem tartalmazzák.

1. A 1049/2001/EK rendelet felülvizsgálata

1.1. Az Európai Bizottság által az 1049/2001/EK felülvizsgálatára benyújtott két különböző javaslat tekintetében még mindig zajlik az intézményközi mérlegelés. A rendelet átdolgozására irányuló első javaslat, amelyet a Bizottság 2008. április 30-án nyújtott be, számos jelentős módosítást vezetett be, egyértelműsítve az 1049/2001/EK rendelet értelmezését. A második javaslatot 2011. március 21-én nyújtotta be a Bizottság azzal a céllal, hogy az 1049/2001/EK rendeletet hozzáigazítsák a Lisszaboni Szerződés alaki követelményeihez azáltal, hogy a rendelet intézményi hatályát kibővítik valamennyi uniós intézményre, szervre, hivatalra és ügynökségre, néhány korlátozással a Bíróság, az Európai Központi Bank és az Európai Beruházási Bank tekintetében.

1.2. Az Európai Parlament az első olvasatot követően 2011. december 15-én fogadta el a két javaslattal kapcsolatos álláspontját, 63 módosítást javasolva. A Tanács dán elnöksége mérlegelte a jogalkotási folyamat továbbvitelének különböző lehetőségeit annak érdekében, hogy az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság között megállapodás szülessen.

2. Nyilvántartások és internetes oldalak

2.1. A 2011-es év folyamán 19 956 új dokumentumot vettek fel a bizottsági dokumentumok nyilvántartásába (lásd a mellékletben szereplő táblázatot).

2.2. Az 1049/2001/EK rendelet 17. cikkének (1) bekezdése szerint a Bizottságnak éves jelentéseiben meg kell adnia a birtokában lévő azon dokumentumok számát, amelyek

[1] HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

a rendelet 9. cikkének (1) bekezdésének meghatározása[2] szerint „minősített” dokumentumok, és ezért nem vették fel őket a nyilvántartásba. A Bizottság nyilvános nyilvántartása a COM, C, OJ, PV és SEC jelzésű dokumentumokra terjed ki 2011 végéig. 2011-ben a Bizottság nem hozott létre és nem kapott a fenti dokumentumtípusokba tartozó minősített dokumentumokat.

2.3. Az alábbi táblázat ismerteti az EUROPA szerver „Átláthatóság és a dokumentumokhoz való hozzáférés” elnevezésű weboldalának látogatottságára vonatkozó 2011. évi adatokat:

	Látogatók száma	Látogatások száma	Letöltött oldalak
Összesen	41,408	46,191	425,434
Havi átlag	3,451	3,849	35,453

3. A többi intézménnyel való együttműködés a rendelet alapján

A rendelet 15. cikkének (2) bekezdése szerinti intézményközi bizottság 2011-ben nem tartott ülést. A három intézmény (az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság) között igazgatási szinten rendszeres volt a kapcsolattartás a rendelet egységes alkalmazásának biztosítása érdekében.

4. A hozzáférési kérelmek elemzése

4.1. 2011-ben a hozzáférésre irányuló kérelmek mennyisége a **kezdeti szakaszban** viszonylag stabil volt, a kérelmek száma csupán enyhén növekedett (2011-ben 6447, míg 2010-ben 6361), és az 1049/2001/EK rendeleten alapuló válaszok számában még kisebb csökkenés is mutatkozott (2011-ben 6055, míg 2010-ben 6127).

4.2. A megerősítő szakaszt illetően a beérkezett kérelmek száma közel 9 %-kal csökkent (2011-ben 165 új megerősítő kérelem érkezett, összevetve a 2010-ben kapott 181 kérelemmel). A megerősítő kérelmekre adott válaszok teljes száma közel állt a beérkezett kérelmek számához (2011-ben 162 ügyet, 2010-ben pedig 150 ügyet zártak le.) Ezek közül 144 válasz (89 %) az 1049/2001/EK rendelet alapján a dokumentumokhoz való hozzáférést **megerősítő határozat** volt. Számuk 2011-ben 18 %-kal nőtt 2010-hez képest, amikor 122 ilyen határozatot adtak ki.

4.3. 2011-ben az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatósághoz érkezett a legtöbb első kérelem (7,8 %), majd szorosan ezt követte a Versenypolitikai Főigazgatóság az első kérelmek 6,99 %-ával, valamint az Egészségügyi és Fogyasztóvédelmi Főigazgatóság 6,96 %-kal. Érdemes megemlíteni a megnövekedett érdeklődést a

[2] „A minősített dokumentumok az intézményektől vagy az általuk létesített ügynökségektől, a tagállamoktól, harmadik országoktól vagy nemzetközi szervezetektől származó, az érintett intézmény szabályainak megfelelően "TRÈS SECRET/TOP SECRET", "SECRET" vagy "CONFIDENTIEL" minősítésű dokumentumok, amelyek védelme az Európai Unió, illetve annak egy vagy több tagállama alapvető érdeke a 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának hatálya alá tartozó területeken, nevezetesen közbiztonsági, védelmi és katonai ügyekben” (a 9. cikk (1) bekezdése).

nemrég átszervezett ágazatok iránt, hiszen négy új főigazgatóság vette át a korábbi két főigazgatóság helyét: ezek a Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság és az Energiaügyi Főigazgatóság (amelyek a Energiaügyi és Közlekedési Főigazgatóság helyébe léptek), valamint a Környezetvédelmi Főigazgatóság és az Éghajlatpolitikai Főigazgatóság (amelyek a Környezetvédelmi Főigazgatóság szerepét vették át).

Az EU külkapcsolatai ugyan átkerültek az újonnan létrehozott Európai Külügyi Szolgálat hatáskörébe, 2011-ben ez még nem mutatkozott a Bizottság statisztikájában, mivel annak nyilvántartásai továbbra is lefedték az 1049/2001/EK rendelet szerinti kérelmek jelentős részét.

4.4. A tudományos körök ismét a kérelmezők legaktívabb csoportjának bizonyultak, az első kérelmek 25,73 %-át benyújtva. Ahogy a korábbi években is, e csoportot az ügyvédi irodák (11,30 %) és a kérelmek teljes számának 8,59 %-át benyújtó civil társadalmi szervezetek (nem kormányzati szervezetek, érdekcsoportok) követik. A kérelmek 34,78 %-a esetében a társadalmi-szakmai háttér nincs meghatározva.

4.5. Az első kérelmek földrajzi megoszlása szintén hasonló az előző évek adataihoz, és a legnagyobb arányban Belgiumból érkező kérelmek száma (21,42 %) enyhén nőtt. Majdnem azonos számú kérelem érkezett Olaszországból és Németországból (12,37 % , illetve 12,27 %). Nem volt más olyan tagállam, ahonnan 10 %-nál magasabb arányban nyújtottak volna be kérelmeket. A legnagyobb számban a nagy népességgel rendelkező tagállamokból – Franciaországból, Spanyolországból, az Egyesült Királyságból, Hollandiából és Lengyelországból érkeztek kérelmek. A 12 „új”tagállamból érkező kérelmek aránya továbbra is valamivel alacsonyabb a „régi” tagállamok azonos arányánál.

5. A hozzáférési jogra vonatkozó kivételek alkalmazása

5.1. 2011-ben az első fokon teljes mértékben elutasított kérelmek aránya majdnem azonos az előző évivel (2011-ben 12,17 %, míg 2010-ben 12,47 %). Öt ügyből négyben teljes hozzáférést biztosítottak (80,20 %, összevetve a 2010. évi 82,16 %–kal), miközben a részlegesen hozzáférhetővé tett dokumentumok aránya kis mértékben növekedett a korábbi évekhez viszonyítva, elérve a 7,63 %-ot (a 2010. évi 5,37 %-hoz képest).

5.2. Továbbra is stabil maradt azon ügyek száma, amelyekben a megerősítő kérelmet követve a Bizottság megváltoztatta a szolgálatai álláspontját azáltal, hogy teljes mértékben hozzáférhetővé tette a korábban elutasított dokumentumokat (14,58 % a 2010. évi 15,57 %-hoz képest). Kevesebb olyan ügy volt azonban, amelyek esetében az elutasítást teljes mértékben megerősítették, és sokkal több ügyben szélesebb körű hozzáférést engedélyeztek a megerősítő kérelmet követően.

5.3. A Bizottság döntéshozatali eljárásának védelme (4. cikk (3) bekezdése) ugyan az előző évvel összehasonlítva viszonylag kisebb százalékot képvisel a kérelem elutasításának indokai között (25,73 % a 2010. évi 26,42 %-hoz képest), a leggyakrabban hivatkozott kivételek sorrendjében elsőként szerepel, megelőzve az olyan kivételt, mint az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok célja (4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése), amely tavaly közel 5 %-kal esett, az ügyek 21,9 %-át jelentve (2010-ben ez 26,63 % volt).

5.4. Növekvő tendencia vehető észre a kereskedelmi érdekek (16,83 % a 2010. évi 11,84 %-hoz képest) és a nemzetközi kapcsolatok védelme (12,02 % a 2010. évi 9,83 %-hoz viszonyítva) tekintetében.

5.5. A hozzáférési kérelem elutasításának megerősítésekor a legfőbb indokok – ahogy a korábbi években is – a vizsgálatok céljának védelme volt (32,68 %, míg 2010-ben 32 %).

– A Bizottság döntéshozatali eljárásának védelmére az ügyek 19,33 %-ában hivatkoztak (ami azonos a 2010. évi százalékkal), ez a szám azonban halmozott eredmény, amely a folyamatban lévő döntéshozatali eljáráshoz kapcsolódó ügyek számában mutatkozó növekedésből (15,33 % az előző évi 11,33 %-hoz képest) és a döntéshozatal utáni, belső használatra szánt véleményeket érintő ügyek számának ezzel párhuzamos csökkenéséből adódik (4 % a 2010. évi 8 %-kal összevetve).

– Fontos növekedés észlelhető a személyiség és a magánszemély becsületének védelmét illetően (20,67 % a 2010. évi 9,33 %-hoz képest). Másrészt a kereskedelmi érdekek védelmére viszonylag kevesebb alkalommal hivatkoztak az előző évhez képest (14,1 %, összevetve a 2010. évi 16,67 %-kal), a bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelmére vonatkozó kivételre pedig még kevesebbszer (1,33 % az előző évi 10 %-hoz képest).

6. Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszbeadványok

6.1. Az ombudsman 2011-ben az alábbi 17 panaszt zárta le a dokumentumokhoz való hozzáférési kérelmek bizottsági elbírálásával kapcsolatban:

1 ügy, amelyet hivatali visszásság megállapítása nélkül zárt le			
1735/2010/MHZ			
8 ügy, amelyet kritikai és/vagy egyéb megjegyzéssel zárt le			
56/2007/PB	3196/2007/(BEH)VL	1633/2008/DK	1294/2009/TN
271/2010/GG	1403/2010/GG	2073/2010/AN	339/2011/AN
8 ügy, amelyet további intézkedés nélkül zárt le			
715/2009/ANA	1861/2009/(JF)AN	1051/2010/BEH	1109/2010/VL
1577/2010/GG	1581/2010/(FS)GG	2609/2010/BEH	2691/2010/(VL)GG

6.2. Az év folyamán az ombudsman 10 olyan új vizsgálatot indított, ahol a panasz tárgya első vagy másodsorban a dokumentumokhoz való hozzáférés volt. Ez jelentősen kevesebb, mint 2010-ben, amikor 22 vizsgálatot indítottak meg.

7. Bírósági felülvizsgálat

Ahogy az előző évben is, 2011-ben jelentős számú új határozat született[3].

7.1. A Bíróság a *My Travel* ügyben a fellebbezési eljárás során egy fontos ítéletet hozott[4]. Megerősítette, hogy a nem jogalkotási kérdéssel kapcsolatos belső dokumentumok esetében, amelyekről már határozatot fogadtak el, a döntéshozatali eljárás és a jogi tanácsadás védelmére vonatkozó kivételekre hivatkozáskor bizonyítási kötelezettség áll fenn.

7.2. A Törvényszék a hozzáférési joghoz kapcsolódóan 6 ítéletet hozott:

A T-362/08 *IFAW kontra Bizottság* ügyben 2011. január 13-án hozott ítélet	A T-250/08. sz., *Batchelor kontra Bizottság* ügyben 2011. május 24-én hozott ítélet	A T-109/05. és T-444/05. sz., *Navigazione Libera del Golfo kontra Bizottság* egyesített ügyekben 2011. május 24-én hozott ítélet
A T-161/04, *V. Jordana kontra Bizottság* ügyben 2011. július 7-én hozott ítélet	A T-29/08. sz., *LPN kontra Bizottság* ügyben 2011. szeptember 9-én hozott ítélet	A T-437/08 *CDC kontra Bizottság* ügyben 2011. december 15-én hozott ítélet

A *Batchelor* ügyben és az *IFAW II* ügyben hozott ítéleteiben a Bíróság jelentősen pontosította a az egy adott tagállamból származó, de a Bizottság birtokában lévő dokumentumok közzététele elleni tagállami kifogások értékelésének mikéntjét.

A *Navigazione Libera del Golfo* ügyben a Törvényszék megsemmisítette a Bizottság azon határozatát, amely a *Svédország kontra Bizottság (IFAW I)* ügyben hozott bírósági ítélet előtt született, és amelyben a tagállam kifogására hivatkoztak az adott tagállamból származó dokumentumhoz való hozzáférés megtagadásának minden további indoklása nélkül.

A *Jordana* ügyben hozott ítéletében a Bíróság pontosította, hogy a rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontja egy oszthatatlan rendelkezés, és amely megköveteli, hogy a magánélet és a magánszemély becsülete esetleges sérelmét mindig a személyes adatok védelmére vonatkozó uniós jogszabályokkal, különösen a 45/2001 rendelettel összhangban vizsgálják és értékeljék.

Az *LPN* ügyben a Bíróság megerősítette azon általános vélelem fennállását, amely szerint a kötelezettségszegési eljárás során a dokumentumainak hozzáférhetővé tétele

[3] Az alább felsorolt egyes ügyekre vonatkozóan részletesebb információk találhatók az alábbi internetcímen: http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en

[4] A C-506/08 P sz. *Svédország/My Travel kontra Bizottság* ügyben 2011. július 21-én hozott ítélet.

főszabály szerint sérti a vizsgálat céljainak védelmét mindaddig, míg az eljárás folyamatban van.

Legvégül, a *CDC* ügyben hozott ítéletében a Bíróság úgy határozott, hogy a vizsgálatok céljainak védelmére nem lehet hivatkozni a dokumentumok listájához való hozzáférés elutasításakor.

Három olyan további ügyet kell megemlíteni, amelyeket töröltek a nyilvántartásból, mivel a felperes elállt a keresettől:

A T-88/11. sz. *BIA Separations kontra Bizottság ügy*	A T-14/11. sz. *Timab Industries és CFPR kontra Bizottság ügy*	A T-399/07. sz. *Basell Polyolefine kontra Bizottság* ügy

7.3. A Bíróság öt ügyben úgy határozott, hogy nem hoz ítéletet, tehát elrendelte azok törlését a nyilvántartásból.

T-411/09. sz. *Terezakis kontra Bizottság* ügy	T-291/10. sz. *Anne Martin kontra Bizottság* ügy	T-395/10. sz. *Stichting Corporate Europe Observatory kontra Bizottság* ügy
T-120/10. sz. *ClientEarth és társai kontra Bizottság* ügy	T-449/10. sz. *ClientEarth és társai kontra Bizottság* ügy	

7.4. 2010-ben a Bizottság 1049/2001/EK rendelet alapján hozott határozatai ellen 15 újabb keresetet indítottak:

T-603/11. sz. *Ecologistas en Acción-CODA kontra Bizottság* ügy	T-545/11. sz. *Stichting Greenpeace Nederland és PAN Europe kontra Bizottság ügy*	T-534/11. sz. *Schenker kontra BIzottság ügy*
T-516/11. sz. *MasterCard és társai kontra Bizottság* ügy	T-480/11. sz. *Technion - Israel Institute of Technology and Technion Research & Development kontra Bizottság ügy*	T-362/11. sz. *Stichting Greenpeace Nederland és PAN Europe kontra Bizottság ügy*
T-341/11. sz. *Ecologistas en Acción-CODA kontra Bizottság* ügy	T-330/11. sz. *MasterCard és társai kontra Bizottság* ügy	T-278/11. sz. *ClientEarth és társai kontra Bizottság* ügy
T-211/11. sz. *Timab Industries és CFPR kontra Bizottság ügy*	T-111/11. sz. *ClientEarth kontra Bizottság ügy*	T-93/11. sz. *Stichting Corporate Europe Observatory kontra Bizottság* ügy

T-14/11. sz. *Timab Industries és CFPR kontra Bizottság ügy*	T-88/11. sz. *BIA Separations kontra Bizottság ügy*	T-447/11. sz. *Catinis kontra Bizottság ügy*

7.5. Emellett három újabb fellebbezést nyújtottak be a Bírósághoz a Törvényszék végzéseivel/ítéleteivel szemben.

C-208/11P. sz. *Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság* ügy	C-554/11P. sz. *Internationaler Hilfsfonds kontra Bizottság* ügy	Case C-135/11 P. sz. IFAW *Internationaler Tierschutz-Fonds kontra Bizottság ügy*

8. Következtetések

A kilenc éven át tartó folyamatos növekedést követően a Bizottsághoz beküldött hozzáférésre irányuló kérelmek száma 2010-ben és 2011-ben azonos szinten maradt. Évi közel 6500 kérelemmel az Európai Unió valamennyi intézménye és szerve közül a Bizottság kezelte messze a legtöbb hozzáférésre irányuló kérelmet.

A kérelmek mennyiségének e stabilizációja azt jelezheti, hogy a dokumentumokhoz való hozzáférés joga jelentős mértékben tudatosult az európai polgárokban, a civil társadalomban és a gazdasági szereplőkben. A Lisszaboni Szerződés szellemében az ilyen tudatosság előkészíti a terepet a fokozottabb nyilvános vitákhoz és a nyilvánosság nagyobb szerepvállalásához az európai politikák formálásában.

Másrészt ahogy a Bizottság fokozatosan növeli a dokumentumok és információk proaktív nyilvánossá tételét a nyilvántartások és honlapok révén, úgy csökken az igény a dokumentumokhoz való hozzáférés kérelmezésére.

Nagy mértékben sikerült elérni az aktív átláthatóságot a jogalkotási tevékenység tekintetében. A hozzáférésre irányuló kérelmek jelentős része, és szinte valamennyi megerősítő kérelem az uniós jog alkalmazásának nyomon követése terén végzett bizottsági tevékenységeket érinti. E kérelmeket az érintett vizsgálatokkal párhuzamosan kell kezelni. Az ilyen ügyekben a Bizottságnak meg kell találnia a megfelelő egyensúlyt tevékenységei átláthatósága, valamint az egyéb olyan jogok védelme között, amelyeket a jog és az Európai Bíróság ítélkezési gyakorlata garantál.

MELLÉKLET

Az 1049/2001/EK rendelet alkalmazására vonatkozó statisztikák

1. A NYILVÁNTARTÁSBA VETT DOKUMENTUMOK SZÁMA

	COM	C	OJ	PV	SEC	Összesen
2011	2414	14025	131	93	3293	**19956**

ELSŐ KÉRELMEK

2. A BEÉRKEZETT ÉS ELBÍRÁLT KÉRELMEK

	2009	2010	2011
Beérkezett kérelmek	5401	6361	6477
Válaszok[5,6]	6636	7148	7075
Az 1049/2001/EK rendelet alapján adott válaszok	5055	6127	6055

3. EREDMÉNYEK

	2009		2010		2011	
	Szám	%	Szám	%	Szám	%
Hozzáférés megadása	4258	84,23	5034	82,16	4856	80,20
Hozzáférés megtagadása	589	11,65	764	12,47	737	12,18
Részleges hozzáférés	208	4,11	329	5,37	462	7,62
Összesen	5055	100	6127	100	6055	100

[5] Kérjük, vegye figyelembe, hogy egyetlen kérelem több dokumentumra is irányulhat, ezért több különböző választ tehet szükségessé;

[6] Kérjük, vegye figyelembe, hogy a „Válaszok” rovat adatai magukba foglalják az 10498/2001/EK rendelet hatályán kívüli válaszokat, így például a 45/2001/EK rendelet alapján adott válaszokat is;

4. A BEÉRKEZETT ÉS ELBÍRÁLT KÉRELMEK

	2009	2010	2011
Beérkezett kérelmek	140	181	165
A kérelmekre adott válaszok	134	152	162
A megerősítő kérelmekre vonatkozóan az 1049/2001/EK rendelet alapján hozott határozatok	120	122	144

5. EREDMÉNY

	2009		2010		2011	
	Szám	%	Szám	%	Szám	%
Megerősítés	27	22,50	61	50	61	42,36
Részleges felülvizsgálat	33	27,50	42	34,43	62	43,05
Teljes felülvizsgálat	60	50	19	15,57	21	14,58
Összesen	**120**	100	**122**	100	**144**	100

(1) AZ ELUTASÍTÁSOK MEGOSZLÁSA AZ ALKALMAZOTT KIVÉTEL SZERINT (%)

6. ELSŐ KÉRELMEK

	2009	2010	2011
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának első francia bekezdése – A közbiztonság védelme	1,36	1,94	2,40
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának második francia bekezdése – Védelmi és katonai ügyek védelme	0,54	0,14	0,39
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának harmadik francia bekezdése – A nemzetközi kapcsolatok védelme	8,17	9,83	12,02
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának negyedik francia bekezdése – A pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitika védelme	2,09	2,15	1,88
A 4. cikk (1) bekezdésének b) pontja – A személyiség és a magánszemély becsületének védelme	6,99	9,76	8,90
A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – A kereskedelmi érdekek védelme	13,99	11,84	16,83
A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – A bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme	9,81	7,32	6,76
A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia	27,61	26,63	21,90

bekezdése – Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme			
A 4. cikk (3) bekezdésének első albekezdése – Döntéshozatali eljárás, még nem született határozat	17,80	16,80	17,15
A 4. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – Döntéshozatali eljárás, már született határozat: az érintett intézményen belüli tárgyalások és előzetes egyeztetések részét képező, belső használatra korlátozott állásfoglalások	7,81	9,62	8,58
4.5. tagállami / harmadik felek részéről történő elutasítás	3,81	3,94	3,18
Összesen	100	100	100

7. MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK

	2009	**2010**	**2011**
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának első francia bekezdése – A közbiztonság védelme	2,55	2,67	1,33
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának második francia bekezdése – Védelmi és katonai ügyek védelme	0	0	2,00
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának harmadik francia bekezdése – A nemzetközi kapcsolatok védelme	4,38	6,67	4,67
A 4. cikk (1) bekezdése a) pontjának negyedik francia bekezdése – A pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitika védelme	3,28	3,33	3,34
A 4. cikk (1) bekezdésének b) pontja – A személyiség és a magánszemély becsületének védelme	14,23	9,33	20,67
A 4. cikk (2) bekezdésének első francia bekezdése – A kereskedelmi érdekek védelme	17,52	16,67	14,66
A 4. cikk (2) bekezdésének második francia bekezdése – A bírósági eljárások és jogi tanácsadás védelme	5,47	10	1,33
A 4. cikk (2) bekezdésének harmadik francia bekezdése – Az ellenőrzések, vizsgálatok és könyvvizsgálatok céljának védelme	25,91	32	32,68
A 4. cikk (3) bekezdésének első albekezdése – Döntéshozatali eljárás, még nem született határozat	12,77	11,33	15,33
A 4. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – Döntéshozatali eljárás, már született határozat: az érintett intézményen belüli tárgyalások és előzetes egyeztetések részét képező, belső használatra korlátozott állásfoglalások	13,87	8	4,00
4.5. Tagállami elutasítás	-	-	-
Összesen	100	100	100

8. A KÉRELMEZŐK TÁRSADALMI ÉS FOGLALKOZÁSI HELYZETE SZERINT (%)

	2009	2010	2011
Tudományos körök	21,29	23,24	25,73
Ügyvédek	10,24	10,69	11,30
Civil társadalom (érdekcsoportok, ipar, nem kormányzati szervek stb.)	9,85	8,18	8,59
Hatóságok (az EU-intézményeken kívül)	7,33	13,56	8,20
Egyéb EU-intézmények	3,77	8,32	8,15
Újságírók	2,02	3,35	3,25
Nincs meghatározva	45,5	32,68	34,78
Összesen	100	100	100

9. A KÉRELMEZŐK ORSZÁGA SZERINT (%)

	2009	2010	2011
Belgium	18,26	17,95	21,42
Olaszország	7,18	8,85	12,37
Németország	16,61	16,62	12,27
Franciaország	8,01	9,05	8,90
Egyesült Királyság	6,23	7,24	8,59
Spanyolország	6,27	6,86	7,16
Hollandia	5,45	4,43	4,18
Lengyelország	2,86	2,76	2,68
Luxemburg	1,71	1,99	2,12
Dánia	1,63	2,02	2,11
Svédország	2,13	2,18	1,81
Finnország	0,78	0,81	1,57
Ausztria	1,98	2,08	1,38
Portugália	1,61	1,16	1,15
Görögország	1,06	1,22	1,10
Írország	0,72	1,49	1,02
Magyarország	0,70	0,89	0,96
Cseh Köztársaság	1,11	4,23	0,93
Bulgária	0,56	0,69	0,93
Románia	0,93	1,11	0,87
Szlovákia	0,50	0,56	0,56
Litvánia	0,35	0,31	0,42
Szlovénia	0,39	0,52	0,31
Ciprus	0,20	0,20	0,25
Észtország	0,17	0,09	0,19
Lettország	0,06	0,13	0,15
Málta	0,30	0,22	0,12
EU-n kívüli európai országok	0,83	0,50	0,40
Észak-Amerika	0,37	0,11	0,23
Ausztrália és Új-Zéland	0,07	0,09	0,03
Afrika	0,20	0,05	0,02
Dél-Amerika	0,09	0,05	0,02
Ázsia	0,19	0,04	0,06
Nincs meghatározva	10,57	3,49	3,73
Összesen	100	100	100

10. AZ ÉRINTETT TERÜLET SZERINT (%)

Főigazgatóság /Szolgálat	2009	2010	2011
SG – Főtitkárság	10,10	11,64	10,12
TAXUD – Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság	6,20	5,30	7,80
COMP – Versenypolitikai Főigazgatóság	7,03	9,07	6,99
SANCO – Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság	4,69	5,44	6,96
ENV – Környezetvédelmi Főigazgatóság[7]	8,37	4,86	6,37
ENER – Energiaügyi Főigazgatóság	-	2,91	5,86
MARKT – Belső Piaci és Szolgáltatási Főigazgatóság	7,27	6,14	5,72
ENTR – Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság	4,55	4,48	4,84
HOME – Belügyi Főigazgatóság	-	1,63	4,74
TRADE – Kereskedelmi Főigazgatóság	2,08	3,06	3,47
DEVCO – EuropeAid Fejlesztési és Együttműködési Főigazgatóság (korábban DEV + AIDCO)	2,75	2,77	3,30
MOVE – Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság	-	3,13	3,02
SJ – Jogi Szolgálat	1,80	2,68	2,76
AGRI – Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság	4,07	3,15	2,62
JUST – Jogérvényesülési Főigazgatóság (korábban JLS) [8]	7,74	6,75	2,54
RELEX – Külkapcsolati Főigazgatóság[9]	2,25	3,29	2,39
HR – Humánerőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóság + OIB + OIL – a Brüsszeli és a Luxembourgi Infrastrukturális és Logisztikai Hivatal + PMO – Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal RTD – Kutatási és Innovációs Főigazgatóság, JRC – Közös Kutatóközpont	3,15	2,29	2,34
REGIO – Regionális Politikai Főigazgatóság	3,67	3,06	2,29
CLIMA – Éghajlatpolitikai Főigazgatóság	-	1,21	2,22
INFSO – Információs Társadalmi és Médiaügyi Főigazgatóság	2,29	1,79	1,98
EMPL – A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága	3,28	2,74	1,64
ECFIN – Gazdasági és Pénzügyi Főigazgatóság	1,87	2,32	1,57
RTD – Kutatási és Innovációs Főigazgatóság + JRC – Közös Kutatóközpont	1,74	1,82	1,27
COMM – Kommunikációs Főigazgatóság	0,41	0,74	1,26
EAC – Oktatásügyi és Kulturális Főigazgatóság	1,44	1,13	1,05
ELARG – Bővítési Főigazgatóság	1,74	1,47	1,04
BUDG – Költségvetési Főigazgatóság	1,07	1,24	1,02
MARE – Tengerügyi és Halászati Főigazgatóság	0,79	0,66	0,95

[7] Kérjük vegye figyelembe, hogy a Környezetvédelmi Főigazgatóság 2010-ben Környezetvédelmi Főigazgatósággá és Éghajlatpolitikai Főigazgatósággá alakult át.

[8] Kérjük vegye figyelembe, hogy a Jogérvényesülés, Szabadság és Biztonság Főigazgatósága 2010-ben Jogérvényesülési Főigazgatósággá és Belügyi Főigazgatósággá alakult át.

[9] Kérjük vegye figyelembe, hogy a Külkapcsolati Főigazgatóság tevékenységét 2011. január 1-jétől az Európai Külügyi Szolgálat vette át;

OP – Az Európai Unió Kiadóhivatala	0,19	0,19	0,37
ECHO – Humanitárius Segélyek és Polgári Védelem Főigazgatósága	0,24	0,28	0,33
OLAF – Európai Csalás Elleni Hivatal	0,24	0,27	0,25
EPSO –Európai Személyzeti Felvételi Hivatal	0,26	0,14	0,23
ESTAT – Eurostat	0,11	0,31	0,20
DGT – Fordítási Főigazgatóság	0,13	0,36	0,14
CAB – A biztosok kabinetjei	0,30	0,28	0,11
BEPA – Európai Szakpolitikai Tanácsadó Iroda	0,06	0,03	0,11
DIGIT – Informatikai Főigazgatóság	0,07	0,09	0,09
IAS – Belső Ellenőrzési Szolgálat	0,02	0,09	0,05
SCIC – Tolmácsolási Főigazgatóság	0,02	0,08	0,00
TREN – Energiaügyi és Közlekedési Főigazgatóság[10]	8,02	1,10	-
Összesen	100	100	100

[10] Kérjük vegye figyelembe, hogy az Energiaügyi és Közlekedési Főigazgatóság 2010-ben Energiaügyi Főigazgatósággá és Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatósággá alakult át.