

Πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1950/97 για την επιβολή οριστικού δασμού αντνιτάμπινγκ στις εισαγωγές σάκων και σακιδίων από πολυαιθυλένιο/πολυπροπυλένιο καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας

(2002/C 331 E/34)

COM(2002) 461 τελικό

(Υποβλήθηκε από την Επιτροπή στις 26 Αυγούστου 2002)

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Το 1997, με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1950/97 το Συμβούλιο επέβαλε οριστικό δασμό αντνιτάμπινγκ στις εισαγωγές σάκων και σακιδίων από πολυαιθυλένιο/πολυπροπυλένιο καταγωγής Ινδίας. Με δύο επόμενες επανεξετάσεις επιβλήθηκαν ατομικοί δασμοί αντνιτάμπινγκ σε αριθμό νέων εξαγωγέων.

Η παρούσα ενδιάμεση επανεξέταση, δυνάμει του άρθρου 11 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96 κινήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2001. Η επανεξέταση περιορίστηκε στις πτυχές του ντάμπινγκ.

Καθορίστηκε σημαντική πρακτική ντάμπινγκ για όλες τις ενδιαφερόμενες εταιρείες η οποία κυμαίνεται μεταξύ 6,7 % και 33,5 %.

Ζητήθηκε η γνώμη των κρατών μελών και ομόφωνα υποστήριξαν την πρόταση των υπηρεσιών της Επιτροπής.

Προτείνεται συνεπώς να τροποποιηθούν οι ισχύοντες δασμοί που εφαρμόζονται στις εισαγωγές σάκων και σακιδίων από πολυαιθυλένιο ή από πολυπροπυλένιο, καταγωγής Ινδίας και να εγκριθεί η δημοσίευση του συνημμένου κανονισμού στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων*.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ,

Έχοντας υπόψη:

τη Συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας,

τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 384/96 του Συμβουλίου της 22ας Δεκεμβρίου 1995 για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας ⁽¹⁾ (εφεξής ο «βασικός κανονισμός»), και ιδίως το άρθρο 11 παράγραφος 3,

την πρόταση που υπέβαλε η Επιτροπή κατόπιν διαβουλεύσεων με τη συμβουλευτική επιτροπή,

Εκτιμώντας τα εξής:

A. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. Προηγούμενες έρευνες

- (1) Με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1950/97 ⁽²⁾ το Συμβούλιο επέβαλε οριστικό δασμό αντνιτάμπινγκ στις εισαγωγές σάκων και σακιδίων από πολυαιθυλένιο/πολυπροπυλένιο («υπό εξέταση προϊόν») καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ινδίας.

- (2) Εν συνεχεία αυτός ο κανονισμός τροποποιήθηκε από τους κανονισμούς (ΕΚ) αριθ. 96/1999 ⁽³⁾ και (ΕΚ) αριθ. 2744/2000 ⁽⁴⁾ με στόχο τον καθορισμό των περιθωρίων του ντάμπινγκ για τους νέους εξαγωγείς όπως προβλέπεται στο άρθρο 11 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.

2. Παρούσα έρευνα

i) Έναρξη

- (3) Η European Association for Textile Polyolefins («ο αιτών») υπέβαλε αίτηση για ενδιάμεση επανεξέταση που περιορίστηκε στις πτυχές του ντάμπινγκ για το υπό εξέταση προϊόν, καταγωγής Ινδίας, δυνάμει του άρθρου 11 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού εξ ονόματος των Ευρωπαίων παραγωγών που αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο τμήμα, στην προκειμένη περίπτωση το 65 %, της συνολικής κοινοτικής παραγωγής του υπό εξέταση προϊόντος.

- (4) Αφού διαπίστωσε, μετά από διαβουλεύσεις με τη Συμβουλευτική Επιτροπή, ότι υπήρχαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την έναρξη της ενδιάμεσης επανεξέτασης, η Επιτροπή δημοσίευσε ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων* ⁽⁵⁾ και άρχισε την έρευνα.

⁽¹⁾ ΕΕ L 56 της 6.3.1996, σ. 1· όπως τροποποιήθηκε τελευταία από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2238/2000 (ΕΕ L 257 της 11.10.2000, σ. 2).

⁽²⁾ ΕΕ L 276 της 9.10.1997, σ. 1.

⁽³⁾ ΕΕ L 11 της 12.1.1999, σ. 1.

⁽⁴⁾ ΕΕ L 316 της 15.12.2000, σ. 67.

⁽⁵⁾ ΕΕ C 26 της 26.1.2001, σ. 2.

ii) Έρευνα και δειγματοληψία

- (5) Η Επιτροπή ενημέρωσε επίσημα τους παραγωγούς-εξαγωγείς που είναι γνωστό ότι ενδιαφέρονται, τους εκπροσώπους της χώρας εξαγωγής και τον αιτούντα σχετικά με την έναρξη έρευνας επανεξέτασης και παρείχε στα άμεσα ενδιαφερόμενα μέρη την ευκαιρία να γνωστοποιήσουν εγγράφως τις απόψεις τους και να ζητήσουν ακρόαση.
- (6) Ορισμένοι παραγωγοί-εξαγωγείς των εν λόγω χωρών, καθώς και ορισμένοι κοινοτικοί εισαγωγείς υπέβαλαν τις παρατηρήσεις τους γραπτώς. Όλα τα μέρη τα οποία το ζήτησαν, έγιναν δεκτά σε ακρόαση.
- (7) Η Επιτροπή καθόρισε ότι ο αριθμός των παραγωγών-εξαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος στην Ινδία είχε αυξηθεί σημαντικά μετά την αρχική έρευνα. Αποφάσισε επομένως να εφαρμόσει την τεχνική της δειγματοληψίας σύμφωνα με το άρθρο 17 του βασικού κανονισμού.
- (8) Για να μπορέσει η Επιτροπή να επιλέξει ένα δείγμα, οι παραγωγοί-εξαγωγείς και οι αντιπρόσωποί τους που ενεργούν για λογαριασμό τους κλήθηκαν να αναγγελλθούν εντός 15 ημερών από την ημέρα δημοσίευσης της ανακοίνωσης για την έναρξη και να παρέχουν βασικές πληροφορίες σχετικά με την παραγωγή, τις εγχώριες και τις εξαγωγικές πωλήσεις τους. Η Επιτροπή επικοινωνήσε επίσης με τις αρχές της εν λόγω χώρας και ζήτησε να συμμετέχουν στην επιλογή του δείγματος.
- (9) Συνολικά σαράντα/πέντε εταιρείες απάντησαν στο ερωτηματολόγιο του δείγματος εντός των προθεσμιών. Από αυτούς, οι 22 είχαν παραγωγή και πωλήσεις του υπό εξέταση προϊόντος στην Κοινότητα κατά την περίοδο μεταξύ της 1ης Δεκεμβρίου 2000 και της 30ής Νοεμβρίου 2001 («περίοδος έρευνας» ή «ΠΕ»).
- (10) Η επιλογή του δείγματος έγινε κατόπιν διαβουλεύσεων με τους αντιπροσώπους των εταιρειών και τις αρχές της εν λόγω χώρας. Συμφωνήθηκε ένα δείγμα οκτώ εταιρειών που κάλυπταν πάνω από το 80 % των συνολικών εξαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος στην Κοινότητα κατά την ΠΕ.
- (11) Εννέα εταιρείες που δεν συμπεριελήφθησαν στο δείγμα, ζήτησαν ατομική εξέταση. Λόγω του μεγάλου αριθμού των αιτήσεων που υπερέβαινε ακόμη τον αριθμό των εταιρειών που επελέγησαν στο δείγμα, θεωρήθηκε ότι αυτή η ατομική εξέταση θα συνεπάγετο υπέρμετρες δυσκολίες κατά την έννοια του άρθρου 17 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού. Επομένως, δεν έγιναν δεκτές αυτές οι αιτήσεις.
- (12) Η Επιτροπή έστειλε ερωτηματολόγια στις εταιρείες που επελέγησαν στο δείγμα, και πραγματοποίησαν επισκέψεις επαλήθευσης στις εγκαταστάσεις των ακόλουθων επιλεγμένων εταιρειών στην Ινδία:

— Gilt Pack Ltd, Indore

— Hyderabad Polymers Private Ltd, Hyderabad

— Kanpur Plastipack Ltd, Kanpur

— Neo Sack Ltd, Indore

— Polyspin Private Ltd, Rajapalayam και η συνδεδεμένη εταιρεία Polyspin Exports Ltd, Rajapalayam

— Pithampur Poly Products Ltd, Indore

— Shankar Packaging Ltd, Vadodara.

- (13) Μετά την επαλήθευση που διενεργήθηκε στην Ινδία, η Επιτροπή συγκέντρωσε πληροφορίες από τους εισαγωγείς του υπό εξέταση προϊόντος στην Κοινότητα. Πραγματοποιήθηκε επίσης επίσκεψη στους ακόλουθους εισαγωγείς:

— Cojubel NV, Lendeledede, Βέλγιο

— Eurea BVBA, Antwerp, Βέλγιο

— Rova NV, Oudenaarde, Βέλγιο

— Texbern SARL, Lyon, Γαλλία

— Μαρκόπουλος ΑΕ, Αθήνα, Ελλάδα

— Alex Pak ΑΕ, Αθήνα, Ελλάδα.

- (14) Η Επιτροπή συγκέντρωσε επίσης πληροφορίες και επισκέφθηκε τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών.

- (15) Λόγω του περίπλοκου χαρακτήρα της υπόθεσης και των δυσκολιών που διαπιστώθηκαν, η διάρκεια της έρευνας υπερέβη τους 12 μήνες.

B. ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΟΜΟΕΙΔΕΣ ΠΡΟΪΟΝ

1. Υπό εξέταση προϊόν

- (16) Το προϊόν που καλύπτεται από την παρούσα επανεξέταση είναι το ίδιο προϊόν με εκείνο που περιγράφεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1950/97.
- (17) Το υπό εξέταση προϊόν είναι οι σάκοι και σακίδια από ύφασμα που χρησιμοποιούνται για τη συσκευασία προϊόντων, που δεν είναι πλεκτοί, που λαμβάνονται από λουρίδες ή παρόμοιες μορφές από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο, βάρους που δεν υπερβαίνει τα 120 gr/m², καταγωγής Ινδίας. Το εν λόγω προϊόν υπάγεται επί του παρόντος στους κωδικούς ΣΟ 6305 32 81, 6305 33 91, ex 3923 21 00, ex 3923 29 10 και ex 3923 29 90.

2. Ομοειδές προϊόν

- (18) Καθορίστηκε ότι οι σάκοι και τα σακίδια που πωλούνται στην αγορά της Ινδίας και οι σάκοι και σακίδια που εξαγονται από την Ινδία στην Κοινότητα, ήταν πανομοιότυπα ή παρουσιάζουν σημαντική ομοιότητα όσον αφορά τα φυσικά χαρακτηριστικά και τις τελικές χρήσεις. Επομένως, αυτοί οι σάκοι και τα σακίδια θεωρήθηκαν ομοειδή προϊόντα κατά την έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.

Γ. ΝΤΑΜΠΙΝΓΚ

1. Άρνηση συνεργασίας

- (19) Η έρευνα της Επιτροπής έδειξε ότι 4 εξαγωγείς που αντιπροσωπεύουν το μεγαλύτερο μέρος των εξαγωγών από την Ινδία, υπέβαλαν ψευδείς και παραπλανητικές πληροφορίες, και ότι, σε πολλές περιπτώσεις, είχαν παραποιήσει εσκεμμένως και τροποποιήσει τα έγγραφα. Διαπιστώθηκαν ορισμένες ανωμαλίες στις οποίες περιλαμβάνονται η λανθασμένη αναφορά των τύπων του προϊόντος, των προδιαγραφών, του προορισμού των εξαγωγών, των ποσοτήτων και/ή των αξιών στα τιμολόγια και στα έγγραφα αποστολής για να αυξηθεί η μέση τιμή εξαγωγής σε επίπεδα που δεν αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ, η εσκεμμένη παράλειψη συναλλαγών, ή η υποβολή μη αξιόπιστων λογιστικών στοιχείων. Οι περιγραφές του προϊόντος, οι ποσότητες και το βάρος που αναγράφονται στα επίσημα έγγραφα που παρείχαν οι μη συνδεδεμένοι εισαγωγείς και οι τελωνειακές αρχές, ήταν συχνά διαφορετικά από εκείνα που υποβλήθηκαν κατά τις επιτόπιες επαληθεύσεις και από τις πληροφορίες που είχαν δοθεί στην Επιτροπή στις απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο. Υπάρχουν επίσης αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τουλάχιστον δύο προσπάθειες να πειθούν οι εισαγωγείς να υποβάλουν παραποιημένα έγγραφα στην Επιτροπή.
- (20) Οι μη συνεργαζόμενοι εξαγωγείς ενημερώθηκαν ατομικά και λεπτομερώς σχετικά με τις διαπιστώσεις της Επιτροπής σχετικά με αυτό το θέμα. Ορισμένοι από αυτούς ισχυρίστηκαν ότι δεν έπρεπε να αγνοηθούν τα επαληθευμένα στοιχεία για τις εγχώριες πωλήσεις τους και για το κόστος παραγωγής τους δεδομένου ότι αυτές οι ανωμαλίες αφορούσαν, κατά τους ισχυρισμούς, μόνον τα στοιχεία για τις εξαγωγές.
- (21) Εντούτοις, η φύση και ο βαθμός αυτών των λανθασμένων και παραπλανητικών πληροφοριών θέτουν υπό αμφισβήτηση την αξιοπιστία όλων των στοιχείων που υπέβαλαν οι εταιρείες, είτε για τις εξαγωγές ή για την εγχώρια αγορά. Αποφασίστηκε επομένως να αγνοηθούν εντελώς όλα τα στοιχεία που υποβλήθηκαν και να χρησιμοποιηθούν άλλες πληροφορίες που ήταν διαθέσιμες γι'αυτές τις τέσσερις εταιρείες, σύμφωνα με το άρθρο 18 του βασικού κανονισμού. Γι'αυτές τις εταιρείες δεν υποβλήθηκαν ατομικά περιθώρια ντάμπινγκ.
- (22) Για μια άλλη εταιρεία, της οποίας οι πληροφορίες για το κόστος παραγωγής δεν μπορούσαν να θεωρηθούν εντελώς αξιόπιστες, δεν λήφθηκαν αναγκαστικά υπόψη ορισμένα από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν και έγινε μερική χρήση των διαθέσιμων πραγματικών περιστατικών, σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού. Εν πάση περιπτώσει οι διαπιστώσεις στηρίχθηκαν στις πληροφορίες που υπέβαλε αυτή η εταιρεία.
- (23) Για τις υπόλοιπες τρεις εταιρείες, θεωρήθηκε ότι μπορούσαν να καθοριστούν ευλόγως ακριβείς διαπιστώσεις με βάση τις πληροφορίες που υποβλήθηκαν, προσαρμοσμένες, όπου κρίθηκε αναγκαίο βάσει των αποτελεσμάτων των επιτόπιων επαληθεύσεων, για να επιτραπεί ο καθορισμός του ντάμπινγκ.

2. Κανονική αξία

- (24) Η κανονική αξία καθορίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 2 του βασικού κανονισμού. Επομένως, καθορίστηκε κατ'αρχήν αν ήταν αντιπροσωπευτικές οι συνολικές εγχώριες πωλήσεις του ομοειδούς προϊόντος αυτών των εταιρειών σε σύγκριση με τις συνολικές εξαγωγικές πωλήσεις τους του υπό εξέταση προϊόντος στην Κοινότητα. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, και επειδή ο συνολικός όγκος των εγχωρίων πωλήσεων υπερέβαινε το 5 % του συνολικού όγκου των εξαγωγικών πωλήσεων στην Κοινότητα, διαπιστώθηκε ότι οι εγχώριες πωλήσεις του ομοειδούς προϊόντος ήταν αντιπροσωπευτικές για τις τρεις από τις τέσσερις εταιρείες για τις οποίες υπολογίστηκαν ατομικά περιθώρια ντάμπινγκ.
- (25) Παρόμοιος έλεγχος διενεργήθηκε εν συνεχεία για καθέναν από τους τύπους του προϊόντος που πωλήθηκε στην εγχώρια αγορά και που ήταν πανομοιότυπος ή άμεσα συγκρίσιμος με τους τύπους που πωλήθηκαν προς εξαγωγή στην Κοινότητα. Για κάθε τύπο προϊόντος, καθορίστηκε ότι οι εγχώριες πωλήσεις ήταν επαρκώς αντιπροσωπευτικές, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού, δηλαδή ότι ο συνολικός όγκος πωλήσεων των εν λόγω τύπων υπερέβαινε κατά 5 % τον όγκο των πωλήσεων των ίδιων ή συγκρίσιμων τύπων που εξήχθησαν στην Κοινότητα.
- (26) Επίσης, εξετάστηκε αν μπορούσε να θεωρηθεί ότι οι εγχώριες πωλήσεις κάθε τύπου προϊόντος πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο συνήθων εμπορικών πράξεων, προσδιορίζοντας την αναλογία των επικερδών πωλήσεων του εν λόγω τύπου σε ανεξάρτητους πελάτες. Οι εγχώριες πωλήσεις θεωρήθηκαν επικερδείς, στις περιπτώσεις που η καθαρή αξία τους ήταν ίση ή μεγαλύτερη από το κόστος παραγωγής που υπολογίστηκε για κάθε τύπο (εφεξής «επικερδείς πωλήσεις»).
- (27) Σχετικά με το κόστος παραγωγής, καμία από τις εταιρείες δεν διέθετε κατάλληλο λογιστικό σύστημα για τον υπολογισμό του κόστους. Έπρεπε να γίνουν ορισμένες διορθώσεις στις μεθόδους κατανομής του κόστους, τις οποίες οι εταιρείες είχαν καταρτίσει αποκλειστικά για τους σκοπούς της παρούσας έρευνας, ειδικότερα όσον αφορά την κατανομή του κόστους των πρώτων υλών, με βάση τις διαπιστώσεις της επιτόπιας επαληθεύσης.
- (28) Το κόστος παραγωγής κάθε τύπου του προϊόντος που πωλήθηκε στην εγχώρια αγορά, διορθωμένο όπως εξηγείται ανωτέρω, συγκρίθηκε με την καθαρή τιμή των εγχωρίων πωλήσεων. Στις περιπτώσεις που οι επικερδείς πωλήσεις κάθε τύπου αντιπροσώπευαν το 80 % ή περισσότερο του συνολικού όγκου πωλήσεων, η κανονική αξία υπολογίστηκε με βάση την πραγματική εγχώρια τιμή, η οποία υπολογίστηκε ως ο σταθμισμένος μέσος όρος των τιμών όλων των εγχωρίων πωλήσεων του εν λόγω τύπου που πραγματοποιήθηκαν κατά την ΠΕ, άσχετα από το εάν οι εν λόγω πωλήσεις ήταν επικερδείς ή όχι. Στην περίπτωση που η αναλογία των επικερδών πωλήσεων ανερχόταν σε λιγότερο από 80 %, αλλά σε τουλάχιστον 10 % των συνολικών εγχωρίων πωλήσεων, η κανονική αξία καθορίστηκε ως ο σταθμισμένος μέσος όρος των εγχωρίων τιμών των επικερδών πωλήσεων.

- (29) Στις περιπτώσεις που ο όγκος των επικερδών πωλήσεων ενός τύπου αντιπροσώπευε ποσοστό κατώτερο του 10 % του συνολικού όγκου των πωλήσεων, θεωρήθηκε ότι ο συγκεκριμένος αυτός τύπος του προϊόντος πωλήθηκε σε ανεπαρκείς ποσότητες και ότι, υπό τις συνθήκες αυτές, η εγχώρια τιμή δεν μπορεί να αποτελέσει κατάλληλη βάση για τον καθορισμό της κανονικής αξίας. Αυτή ήταν και η περίπτωση όλων εκτός ενός τύπου του προϊόντος μιας εταιρείας.
- (30) Επειδή δεν είχαν πραγματοποιηθεί εγχώριες πωλήσεις από άλλους παραγωγούς κατά τις συνήθεις εμπορικές πράξεις, η κανονική αξία δεν μπορούσε να καθοριστεί με βάση τις τιμές άλλων πωλητών ή παραγωγών.
- (31) Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 3 του βασικού κανονισμού, η κανονική αξία κατασκευάστηκε με τη προσθήκη στο κόστος κατασκευής των εξαγόμενων τύπων, προσαρμοσμένο όπου κρίθηκε απαραίτητο, εύλογου ποσοστού για τα έξοδα πώλησης, τα γενικά και διοικητικά έξοδα (ΓΔΕΠ) και εύλογου περιθωρίου κέρδους.
- (32) Για τις εταιρείες με αντιπροσωπευτικό όγκο εγχωρίων πωλήσεων χρησιμοποιήθηκαν τα δικά τους ΓΔΕΠ. Μια εταιρεία δεν είχε αντιπροσωπευτικό όγκο εγχωρίων πωλήσεων. Γι' αυτήν την εταιρεία χρησιμοποιήθηκε ο σταθμισμένος μέσος όρος των πραγματικών ποσών που καθορίστηκαν για τις άλλες τρεις εταιρείες που υπόκεινται στην έρευνα όσον αφορά την παραγωγή και τις πωλήσεις του ομοειδούς προϊόντος στην εγχώρια αγορά της Ινδίας, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 στοιχείο α) του βασικού κανονισμού.
- (33) Καμία από τις συνεργαζόμενες εταιρείες δεν είχε επικερδείς πωλήσεις που αντιστοιχούσαν σε 10 % ή περισσότερο του συνολικού όγκου των εγχωρίων πωλήσεων του υπό εξέταση προϊόντος. Επειδή δεν πραγματοποιήθηκαν πωλήσεις της ίδιας γενικής κατηγορίας του προϊόντος από τις οποίες θα μπορούσε να καθοριστεί ένα ποσοστό κέρδους, η Επιτροπή αποφάσισε να χρησιμοποιήσει ποσοστό κέρδους 5 % σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 6 στοιχείο γ) του βασικού κανονισμού. Αυτό θεωρείται συντηρητική εκτίμηση και συμφωνεί με τις διαπιστώσεις των προηγούμενων ερευνών.
- (36) Όλες οι εταιρείες ζήτησαν προσαρμογές για να ληφθούν υπόψη οι διαφορές του επιπέδου του εμπορίου με το επιχείρημα ότι πραγματοποιούν πωλήσεις σε τελικούς χρήστες στην εγχώρια αγορά και σε εμπόρους στην αγορά εξαγωγής.
- (37) Η έρευνα έδειξε ότι οι τιμές εξαγωγής ήταν σε διαφορετικά επίπεδα εμπορίου από ό,τι η κανονική αξία, και ότι υπήρχαν διαφορές στη λειτουργία αυτών των επιπέδων εμπορίου όπως απαιτείται από το άρθρο 2 παράγραφος 10 στοιχείο δ) του βασικού κανονισμού. Ωστόσο, επειδή δεν μπορούσε να καθοριστεί ποσοτικά η υπάρχουσα διαφορά εμπορίου λόγω της απουσίας των αντίστοιχων επιπέδων εμπορίου στην εγχώρια αγορά της Ινδίας, χορηγήθηκε ειδική προσαρμογή βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 10 στοιχείο δ) σημείο ii). Αυτή η προσαρμογή ήταν 10 % του ακαθάριστου περιθωρίου όπως χρησιμοποιήθηκε για την κατασκευή των κανονικών αξιών, επειδή δεν υπήρχαν άλλες πληροφορίες.
- (38) Ορισμένες εταιρείες ζήτησαν προσαρμογή για το καθεστώς επιστροφής δασμού βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 10 στοιχείο β) του βασικού κανονισμού. Ωστόσο, καμία από τις εταιρείες δεν μπορούσε να αποδείξει ότι οι εισαγωγικές επιβαρύνσεις ή οι έμμεσοι φόροι είχαν επιβληθεί στο ομοειδές προϊόν ή στα υλικά που είναι ενσωματωμένα σ' αυτό, όταν προορίζεται για κατανάλωση στην χώρα εξαγωγής, όπως απαιτείται από το άρθρο 2 παράγραφος 10 στοιχείο β) του βασικού κανονισμού. Επομένως, δεν έγιναν δεκτές αυτές οι προσαρμογές.
- (39) Ορισμένες εταιρείες ζήτησαν προσαρμογή της κανονικής αξίας για τις διαφορές που υπάρχουν, κατά τους ισχυρισμούς, στο κόστος των πρώτων υλών μεταξύ εκείνων που χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των εξαγόμενων προϊόντων και των υλών που χρησιμοποιούνται για τα εγχώρια προϊόντα. Οι διαφορές προκύπτουν, στην περίπτωση που οι πρώτες ύλες αγοράζονται εγχωρίως, είτε επειδή ένας παραγωγός μπορεί ακόμη να ζητά ποσό ισοδύναμο με την επιστροφή όταν εξάγονται τα προϊόντα, ή επειδή μπορεί να λάβει άδεια εισαγωγής, να την μεταβιβάσει με οπισθογράφηση σε εγχώριο προμηθευτή με αντάλλαγμα την έκπτωση της τιμής της πρώτης ύλης.

3. Τιμή εξαγωγής

- (34) Όλες οι εταιρείες πραγματοποίησαν τις εξαγωγικές πωλήσεις τους στην Κοινότητα απευθείας σε ανεξάρτητους εισαγωγείς. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 8 του βασικού κανονισμού, οι τιμές εξαγωγής τους καθορίστηκαν επομένως με βάση τις πράγματι καταβληθείσες ή καταβλητέες τιμές από αυτούς τους ανεξάρτητους εισαγωγείς.

4. Σύγκριση

- (35) Για να εξασφαλισθεί ορθή σύγκριση μεταξύ της κανονικής αξίας και της τιμής εξαγωγής, ελήφθησαν δρόντως υπόψη, υπό μορφή προσαρμογών, οι διαφορές ως προς τη μεταφορά, την ασφάλιση, τη διακίνηση, τη φόρτωση και τα παρεπόμενα έξοδα, το κόστος των πιστώσεων, οι προμήθειες και το επίπεδο εμπορίου που επηρεάζουν τη συγκρισιμότητα των τιμών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 10 του βασικού κανονισμού.
- (40) Ωστόσο, αυτός ο μηχανισμός υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 10 στοιχείο β) του βασικού κανονισμού και επομένως αυτές οι αιτήσεις πρέπει να συζητηθούν μέσα στο πλαίσιο αυτού του άρθρου. Συνεπώς, δεν υπάρχει καμία δικαιολογία για να γίνει προσαρμογή βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 10 στοιχείο κ). Όπως εξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 38 δεν αιτιολογείται επίσης προσαρμογή βάσει του άρθρου 2 παράγραφος 10 στοιχείο β).
- (41) Πολλές εταιρείες ισχυρίστηκαν ότι σ' αυτήν την έρευνα επανεξέτασης εφαρμόστηκε διαφορετική μέθοδος με εκείνη που είχε εφαρμοστεί στην έρευνα που κατέληξε στην επιβολή του δασμού. Ο ισχυρισμός τους ήταν ότι η Επιτροπή είχε ζητήσει λεπτομερέστερη ταξινόμηση του προϊόντος για τη σύγκριση μεταξύ της κανονικής αξίας και της τιμής εξαγωγής από εκείνη της αρχικής έρευνας.

(42) Επομένως, αυτός ο ισχυρισμός δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός. Δεν θεωρείται ότι η αίτηση για σαφή, ακριβή και ρεαλιστικό καθορισμό των διαφόρων τύπων του υπό εξέταση προϊόντος που έχει παραχθεί και πωληθεί, αποτελεί αλλαγή μεθοδολογίας. Η έρευνα επιβεβαίωσε ότι η αίτηση της Επιτροπής ήταν αιτιολογημένη και δεν προσέθετε περισσότερο φόρτο εργασίας για τις εν λόγω εταιρείες. Ο αριθμός των προδιαγραφών που έχουν κάποια επίπτωση στο κόστος και στην αξία αγοράς του υπό εξέταση προϊόντος, απαιτούσαν λεπτομερέστερη περιγραφή του προϊόντος από εκείνη που είχε δοθεί στην αρχική έρευνα. Αυτή η λεπτομερέστερη περιγραφή του προϊόντος θα επιτρέψει να γίνει ακριβέστερη σύγκριση μεταξύ της κανονικής αξίας και της τιμής εξαγωγής σαφώς προσδιορισμένων και παρόμοιων τύπων προϊόντος. Όντως, αντιμέτωπη με αυτές τις τεράστιες διαφορές τιμών και κόστους γι' αυτό που οι εταιρείες ισχυρίζονταν ότι ήταν ο ίδιος τύπος προϊόντος, μια από αυτές τις εταιρείες αναθεώρησε την άρνησή της να δηλώσει τους αιτούμενους τύπους του προϊόντος και παρέιχε τις σχετικές πληροφορίες εντός 24 ωρών.

5. Περιθώρια ντάμπινγκ

i) Εταιρείες με ατομικό περιθώριο ντάμπινγκ

(43) Για τις εταιρείες του δείγματος για τις οποίες δεν έγινε χρήση των διατάξεων του άρθρου 18 του βασικού κανονισμού (βλ. αιτιολογική σκέψη 23), τα περιθώρια του ντάμπινγκ καθορίστηκαν ατομικά με βάση τη σύγκριση της μέσης σταθμισμένης κανονικής αξίας ανά τύπο προϊόντος με τη μέση σταθμισμένη τιμή εξαγωγής ανά τύπο προϊόντος.

(44) Διαπιστώθηκε ότι η Polyspin Exports ήταν συνδεδεμένη με την Polyspin Private κατά την περίοδο της έρευνας. Και οι δύο εταιρείες είχαν από κοινού τους ίδιους δύο διευθυντές. Λόγω της στενής σχέσης που διαπιστώθηκε μεταξύ αυτών των εταιρειών, υπάρχει μεγάλος κίνδυνος καταστρατήγησης των μέτρων αντιντάμπινγκ με τη διοχέτευση των εξαγωγών προς την Κοινότητα μέσω της εταιρείας με το χαμηλότερο περιθώριο ντάμπινγκ αν καθοριστούν δύο διαφορετικά περιθώρια του ντάμπινγκ. Επομένως συνήχθη το συμπέρασμα ότι γι' αυτές τις δύο εταιρείες έπρεπε να καθοριστεί μόνον ένα περιθώριο με βάση το μέσο σταθμισμένο όρο των περιθωρίων του ντάμπινγκ που διαπιστώθηκαν για κάθε εταιρεία, όπως συνέβη στην αρχική έρευνα. Αυτά τα περιθώρια του ντάμπινγκ, εκφρασμένα ως ποσοστό της καθαρής τιμής CIF, ελεύθερο στα σύνορα της Κοινότητας, πριν την καταβολή του δασμού ανέρχονται σε:

— Hyderabad Polymers Pvt Ltd: 24,3 %

— Polyspin Export Ltd and Polyspin Private Ltd: 17,2 %.

(45) Για την εταιρεία για την οποία εφαρμόστηκαν μερικώς οι διατάξεις του άρθρου 18 του βασικού κανονισμού (βλ. αιτιολογική σκέψη 22), καθορίστηκε ο τρόπος διαμόρφωσης των τιμών που διέφερε σημαντικά μεταξύ αγοραστών και περιο-

χών. Οι τιμές εξαγωγής ήταν διαφορετικές ανάλογα με την περιοχή και τον αγοραστή. Ως εκ τούτου, η σύγκριση της μέσης σταθμισμένης κανονικής αξίας ανά τύπο προϊόντος με τη μέση σταθμισμένη τιμή εξαγωγής ανά τύπο προϊόντος δεν αντανάκλουσε τον πλήρη βαθμό του ντάμπινγκ που είχε ασκηθεί. Η εταιρεία ισχυρίστηκε ότι η διαφορά μεταξύ πελατών και περιοχών μπορούσε να αποδοθεί σε διαφορετικούς τύπους του προϊόντος. Εντούτοις, η ανάλυση ανά τύπο προϊόντος δείχνει ότι υπάρχει παρόμοια διακύμανση για τους τύπους που πωλούνται σε επαρκείς ποσότητες ώστε να επιτρέπεται αυτή η ανάλυση. Ο ισχυρισμός συνεπώς απορρίφθηκε. Η σύγκριση μεταξύ των ατομικών τιμών εξαγωγής και των ατομικών κανονικών αξιών για μεμονωμένες συναλλαγές, εξάλλου, δεν είναι εφικτή και συνεπώς δεν θα αντανάκλουσε τον πλήρη βαθμό του ντάμπινγκ ειδικότερα λόγω της έλλειψης επαρκούς αριθμού συγκρίσιμων εγχωρίων συναλλαγών. Εφόσον διαπιστώθηκε ότι υπήρχε κάποια μέθοδος καθορισμού των τιμών εξαγωγής που διέφερε σημαντικά μεταξύ αγοραστών και περιοχών, και επειδή ούτε η μέθοδος σταθμισμένου όρου προς σταθμισμένο όρο ή συναλλαγής προς συναλλαγή θα αντανάκλουσε τον πλήρη βαθμό του ντάμπινγκ, το περιθώριο του ντάμπινγκ καθορίστηκε με βάση τη σύγκριση ανά τύπο προϊόντος της μέσης σταθμισμένης κανονικής αξίας με τις τιμές όλων των μεμονωμένων εξαγωγικών συναλλαγών σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 11 του βασικού κανονισμού. Αυτά τα περιθώρια του ντάμπινγκ, εκφρασμένα ως ποσοστό της καθαρής τιμής CIF, ελεύθερο στα σύνορα της Κοινότητας, πριν την καταβολή του δασμού ανέρχονται σε:

— Pithampur Poly Products Ltd: 6,7 %.

ii) Εταιρείες για τις οποίες δεν υπολογίστηκε ατομικό περιθώριο

(46) Το περιθώριο του ντάμπινγκ για τις εταιρείες που υπέβαλαν σε εύθετο χρόνο τις αναγκαίες πληροφορίες που απαιτούνται από το άρθρο 17 του βασικού κανονισμού, και που δήλωσαν ότι ήταν έτοιμες να συνεργαστούν στο δείγμα, παρήγαν και εξέγαν το υπό εξέταση προϊόν στην Κοινότητα κατά την περίοδο της έρευνας, αλλά οι οποίες δεν συμπεριελήφθησαν στο δείγμα και δεν εξετάστηκαν μεμονωμένα, καθορίστηκε με βάση το μέσο σταθμισμένο περιθώριο του ντάμπινγκ των εταιρειών του δείγματος δυνάμει του άρθρου 9 παράγραφος 6 του βασικού κανονισμού. Εφόσον, σύμφωνα με αυτό το άρθρο, δεν πρέπει να ληφθούν υπόψη τα περιθώρια που καθορίστηκαν υπό τις συνθήκες που αναφέρονται στο άρθρο 18 του βασικού κανονισμού, το δείγμα αντιπροσωπεύει τώρα μόνον το 20 % των εξαγωγών του υπό εξέταση προϊόντος στην Κοινότητα κατά την περίοδο της έρευνας από τις εταιρείες που επιθυμούν να συνεργαστούν. Με βάση αυτές τις συνθήκες, δηλαδή την αδυναμία ανασύστασης ενός νέου και πιο αντιπροσωπευτικού δείγματος, αυτό το δείγμα θεωρείται επαρκώς αντιπροσωπευτικό των συνολικών εξαγωγών στην Κοινότητα. Πρέπει επίσης να αναφερθεί ότι οι εταιρείες που δεν επελέγησαν στο δείγμα αντιπροσωπεύουν επίσης το 20 % μόνον των συνολικών ινδικών εξαγωγών στην Κοινότητα (βλ. αιτιολογική σκέψη 10). Αυτό το μέσο σταθμισμένο περιθώριο του ντάμπινγκ, εκφρασμένο ως ποσοστό της καθαρής τιμής CIF, ελεύθερο στα σύνορα της Κοινότητας, πριν την καταβολή του δασμού ήταν 20,6 %.

(47) Για τις τέσσερις εταιρείες για τις οποίες δεν ήταν δυνατό να υπολογιστεί ατομικό περιθώριο του ντάμπινγκ για τους λόγους που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 20, η Επιτροπή χρησιμοποίησε τις διαθέσιμες πληροφορίες δυνάμει του άρθρου 18 του βασικού κανονισμού. Η Επιτροπή θεώρησε επίσης ότι το επίπεδο του περιθωρίου του ντάμπινγκ που καθορίστηκε γι'αυτές τις εταιρείες, σε σχέση με το περιθώριο που διαπιστώθηκε για τις συνεργαζόμενες εταιρείες, δεν πρέπει να παρέχει κίνητρο για άρνηση συνεργασίας. Κατά συνέπεια, αποφασίστηκε να εφαρμοστεί ο μέσος σταθμισμένος όρος των υψηλότερων περιθωρίων του ντάμπινγκ που διαπιστώθηκαν για ορισμένους τύπους του προϊόντος που πωλήθηκαν σε αντιπροσωπευτικές ποσότητες από τις εταιρείες για τις οποίες έγινε ατομικός υπολογισμός, δηλαδή 33,5 %. Αυτός ο δασμός πρέπει επίσης να εφαρμοστεί στην εταιρεία Naviska Packaging, που συνδέεται με την Gilt Pack Ltd και η οποία άλλαξε την επωνυμία της σε Giltpac International India Private Limited μετά την περίοδο της έρευνας.

(48) Το περιθώριο του ντάμπινγκ για όλες τις άλλες μη συνεργαζόμενες εταιρείες καθορίστηκε σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες, στα ίδια επίπεδα με εκείνα για τις εταιρείες που αναφέρονται στην αιτιολογική σκέψη 47. Αυτή η προσέγγιση θεωρήθηκε αναγκαία λόγω του υψηλού βαθμού άρνησης συνεργασίας και για να αποτραπεί ο κίνδυνος καταστράτηγησης.

Δ. ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΟ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗ ΜΕΤΡΩΝ

(49) Σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού, το ύψος των δασμών δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το καθορισθέν περιθώριο ντάμπινγκ, και θα πρέπει να είναι κατώτερο του εν λόγω περιθωρίου, αν η επιβολή δασμού χαμηλότερου ύψους κρίνεται επαρκής για την εξάλειψη της ζημίας που υφίσταται ο κοινοτικός κλάδος παραγωγής. Λόγω του ότι αυτή η επανεξέταση περιορίζεται στην εξέταση των πτυχών του ντάμπινγκ, το επίπεδο των επιβληθέντων δασμών δεν πρέπει να είναι υψηλότερο από τα επίπεδα της ζημίας που έχουν διαπιστωθεί στην αρχική έρευνα.

(50) Επειδή τα επίπεδα της ζημίας που έχουν διαπιστωθεί στην αρχική έρευνα, είναι σε κάθε περίπτωση υψηλότερα από τα περιθώρια του ντάμπινγκ που διαπιστώθηκαν στην παρούσα επανεξέταση, το επίπεδο των δασμών πρέπει να καθοριστεί στο επίπεδο των περιθωρίων του ντάμπινγκ που διαπιστώθηκαν:

- Aditya Bags Ltd: 20,6 %
- Big Bags India Pvt Ltd: 20,6 %
- Big Bags International Pvt Ltd: 20,6 %
- Buildmet Fibres Private Ltd: 20,6 %
- Cigfil Limited: 20,6 %
- Gilt Pack Ltd and Giltpac International India Private Ltd: 33,5 %
- Hyderabad Polymers Pvt Ltd: 24,3 %

- Innova Polypak Private Ltd: 20,6 %
- Kanpur Plastipack Ltd: 33,5 %
- M/S Polyweave: 20,6 %
- M/S TPI India Limited: 20,6 %
- Neo Sack Ltd: 33,5 %
- Olive Commercial Co Ltd: 20,6 %
- Polyspin Export Ltd and Polyspin Private Ltd: 17,2 %
- Pithampur Poly Products Ltd: 6,7 %
- Sangam Cirqfab Pvt Ltd: 20,6 %
- Shankar Packaging Ltd: 33,5 %
- Subham Polymers Ltd: 20,6 %
- Superpack Ltd: 20,6 %
- Synthetic Fibres (Mysore) Pvt Ltd: 20,6 %
- Tulsyan Nec Ltd: 20,6 %
- Vijay Chemicals & Plastics Pvt Ltd: 20,6 %
- Virgo Polymer Ltd: 20,6 %
- Όλες οι άλλες εταιρείες: 33,5 %.

Ε. ΑΝΑΛΗΨΕΙΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

(51) Βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 της συμφωνίας περί εφαρμογής του άρθρου VI της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου του 1994 σχετικά με τις αναπτυσσόμενες χώρες μέλη, η Επιτροπή ενημέρωσε τους συνεργαζόμενους παραγωγούς-εξαγωγείς σχετικά με το ότι ήταν έτοιμη να εξετάσει τις πιθανότητες εποικοδομητικών μέσων παροχής έννομης προστασίας, συμπεριλαμβανομένης της πρότασης αναλήψεων υποχρεώσεων ως προς τις τιμές.

(52) Δέκα τέσσερις παραγωγοί-εξαγωγείς της Ινδίας πρότειναν αναλήψεις υποχρεώσεων ως προς τις τιμές σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του βασικού κανονισμού.

(53) Η έρευνα έδειξε ότι το υπό εξέταση προϊόν περιέχει πολλά και εξελισσόμενα χαρακτηριστικά διαφοροποίησης, τα οποία μπορούν να επηρεάσουν σημαντικά τις τιμές πωλήσεων. Αυτά τα στοιχεία καθιστούν κάθε σύστημα αναλήψεων υποχρεώσεων ως προς τις τιμές (υπό μορφή ελάχιστων τιμών εισαγωγής) περίπλοκο και δύσκολο στην εφαρμογή, ειδικότερα λόγω του μικρού βαθμού συνεργασίας που διαπιστώθηκε κατά την διαδικασία της δειγματοληψίας.

(54) Επιπλέον, σε ορισμένες περιπτώσεις η προτεινόμενη κατάταξη του προϊόντος δεν ήταν επαρκώς λεπτομερής ώστε να επιτρέπεται η ορθή παρακολούθηση ή το προτεινόμενο επίπεδο των τιμών δεν επέτρεπε την εξαίρεση του ζημιολογού ντάμπινγκ.

(55) Επιπλέον, οι περισσότεροι από τους εξαγωγείς που πρότειναν αναλήψεις υποχρεώσεων πωλούν επίσης παρόμοια προϊόντα που δεν καλύπτονται από την παρούσα έρευνα (όπως τα σακίδια «jumbo»), στους ίδιους πελάτες στην Κοινότητα και επιτελούν διαφορετικούς τύπους εργασίας για άλλες ινδικές εταιρείες. Επομένως θεωρείται ότι υπάρχει μεγάλη πιθανότητα καταστρατήγησης αυτών των μέτρων μέσω αντιστάθμισης των τιμών και διοχέτευσης των εξαγωγών.

(56) Με βάση τα ανωτέρω, συνήχθη το συμπέρασμα ότι κάθε ανάληψη υποχρέωσης παρουσιάζει μεγάλες δυσκολίες παρακολούθησης και εφαρμογής καθώς και απαράδεκτους κινδύνους. Επομένως, δεν θεωρήθηκε σκόπιμο να γίνουν αποδεκτές οι αναλήψεις υποχρεώσεων που προτάθηκαν.

Z. ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

(57) Οι εταιρείες ενημερώθηκαν για τα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά και τις εκτιμήσεις βάσει των οποίων η Επιτροπή σκόπευε να προτείνει την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1950/97, και είχε την ευκαιρία να διατυπώσει τις παρατηρήσεις της. Υποβλήθηκαν παρατηρήσεις οι οποίες λήφθηκαν υπόψη όπου θεωρήθηκε σκόπιμο.

(58) Η παρούσα επανεξέταση δεν επηρεάζει την ημερομηνία λήξης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1950/97, σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

Στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1950/97, το άρθρο 1 παράγραφος 2 στοιχείο α) αντικαθίσταται από τα εξής:

«α) 33,5 % για σάκους και σακίδια, καταγωγής Ινδίας, (πρόσθετος κωδικός Taric 8900), με εξαίρεση τις εισαγωγές προϊόντων που

κατασκεύασαν οι ακόλουθες εταιρείες, οι οποίες θα υπόκεινται στους παρακάτω δασμούς:

Εταιρεία	Δασμός (%)	Πρόσθετος κωδικός Taric
Aditya Bags Ltd	20,6 %	8424
Big Bags India Pvt Ltd	20,6 %	8424
Big Bags International Pvt Ltd	20,6 %	8424
Buildmet Fibres Private Ltd	20,6 %	8944
Cigfil Limited	20,6 %	8424
Gilt Pack Ltd and Giltpac International India Private Ltd	33,5 %	8945
Hyderabad Polymers Pvt Ltd	24,3 %	8106
Innova Polypak Private Ltd	20,6 %	8424
Kanpur Plastipack Ltd	33,5 %	8946
M/S Polyweave	20,6 %	8424
M/S TPI India Limited	20,6 %	8424
Neo Sack Ltd	33,5 %	8947
Olive Commercial Co Ltd	20,6 %	8424
Polyspin Export Ltd and Polyspin Private Ltd	17,2 %	8948
Pithampur Poly Products Ltd	6,7 %	8155
Sangam Cifab Pvt Ltd	20,6 %	8156
Shankar Packaging Ltd	33,5 %	8949
Subham Polymers Ltd	20,6 %	8424
Superpack Ltd	20,6 %	8424
Synthetic Fibres (Mysore) Pvt Ltd	20,6 %	8157
Tulsyam Nec Ltd	20,6 %	8424
Vijay Chemicals & Plastics Pvt Ltd	20,6 %	8424
Virgo Polymer Ltd	20,6 %	8424»

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επόμενη ημέρα από τη δημοσίευσή του στην *Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.