

ARCHIVES HISTORIQUES DE LA COMMISSION

COLLECTION RELIEE DES
DOCUMENTS "COM"

COM (63)264

Vol. 1963/0063

Disclaimer

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABl. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABl. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlussachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

EUROPESE ECONOMISCHE GEMEENSCHAP COMMISSIE

I/VI/COM(63) 264 def.

Brussel, 5 juli 1963

ONDERHANDELINGEN OVER SLACHTPLUIMVEE TUSSEN DE EEG EN DE VS

(Mededeling van de Commissie aan de Raad)

I/VI/COM(63) 264 def.

Nota van de Commissie aan de Raad betreffende
de onderhandelingen over slachtpluimvee
tussen de EEG en de VS

A. Historisch overzicht

Tijdens de heronderhandelingen met de VS op grond van artikel XXIV lid 6 van de Algemene Overeenkomst had de Gemeenschap, met het oog op de invoering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid voor slachtpluimvee, geweigerd tot een nieuwe consolidering van de rechten voor dit produkt over te gaan; de EEG had zich bij het besluiten van de Dillon onderhandelingen beperkt tot de toezegging dat onderhandelingen met de VS over de uitvoerpositie van de VS voor slachtpluimvee zouden worden geopend op grond van de onderhandelingsrechten (negotiating rights) waarop dit land voor de hierboven genoemde produkten krachtens het GATT aanspraak kon maken op 1 september 1960. Er was overeengekomen dat de regering van de VS haar heronderhandelingsrechten op haar verzoek later zou kunnen doen gelden op grond van de ontwikkeling van de situatie van de Amerikaanse uitvoer van pluimvee naar de Gemeenschap.

De regering van de VS heeft gebruik gemaakt van dit recht om onderhandelingen te gaan voeren en heeft op 1 juni 1963 om opening van deze onderhandelingen verzocht.

.../...

B. Verslag over de eerste zitting.

Een eerste contact tussen de delegaties van de Commissie en van de VS vond plaats te Genève op 25 en 26 juni 1963. Tijdens deze bijeenkomst nam de delegatie van de Commissie, onder voorzitterschap van de heren Rabot en Hijzen, kennis van het standpunt van de Amerikaanse delegatie, die door de heer Blumenthal werd geleid. De vertegenwoordigers van de Commissie hebben hun eerste reacties op het standpunt van de Amerikaanse delegatie weergegeven.

Na deze eerste reeks onderhandelingen heeft de Amerikaanse delegatie aan de delegatie van de Commissie een memorandum overhandigd (zie bijlage), waarin haar standpunt is toegelicht, in de eerste plaats ten aanzien van haar interpretatie van de juridische grondslag van de onderhandelingsrechten der Amerikaanse regering op dit gebied en vervolgens met betrekking tot het resultaat dat van de onderhandelingen wordt verwacht, de middelen om dit resultaat te bereiken en tenslotte de termijn binnen welke de VS de onderhandelingen zouden willen besluiten.

Hoewel de strekking van het Amerikaanse standpunt in het memorandum is uiteengezet, lijkt het wenselijk nader in te gaan op het verloop van de onderhandelingen te Genève op 25 en 26 juni.

1. Uitvoerpositie van de VS

De delegatie van de VS heeft haar standpunt op dit gebied als volgt samengevat:

De vergadering die op 25 juni wordt geopend vormt het eindpunt van een lange periode van inspanningen en beraadslagingen om van de EEG een zekere verzachting te verkrijgen van de sterk toegenomen protectie ten aanzien van de Amerikaanse uitvoer van pluimvee naar de markten van de Gemeenschap, met name naar Duitsland. De Amerikaanse regering was in het bijzonder getroffen door het recente besluit van de Raad van de EEG om het niveau van de heffing op pluimvee te verhogen, waardoor de ongunstige positie van de Amerikaanse uitvoer nog verder werd verzwakt. Uit de statistieken betreffende het verloop van deze uitvoer blijkt dat een voortdurende verslechtering heeft plaatsgevonden.

.../...

Wat de Duitse markt betreft is de protectie gestegen van 4,93 cent per pond op 1 juni 1962 tot 14,17 cent, het drievoudige dus.

De stappen die door de Amerikaanse regering worden gedaan, hebben ten doel zich te beroepen op de rechten die haar tot besluit van de onderhandelingen werden verleend ten einde een redelijke oplossing tot stand te brengen waardoor de Amerikaanse uitvoer van pluimvee naar de EEG op de vroegere grondslag kan worden hervat. De op 7 maart 1962 tussen de EEG en de VS gesloten overeenkomst laat immers de onderhandelingsrechten van de VS over pluimvee op grond van artikel XXVIII van de Algemene Overeenkomst onaangetaast, ten aanzien van de toestand op 1 september 1960, toen de EEG de consolidatie van de rechten op pluimvee vanwege de Bondsrepubliek Duitsland heeft ingetrokken.

Naar het oordeel van de Amerikaanse delegatie zou een bevredigende oplossing moeten inhouden:

- a) hetstel van billijke marktverhoudingen voor de Amerikaanse uitvoer van pluimvee naar de EEG, met name naar Duitsland;
- b) een redelijke zekerheid ten aanzien van de stabiliteit van deze verhoudingen.

Het eerste doel zou kunnen worden bereikt door een vermindering van de totale protectie, ten einde de toegang van een billijke hoeveelheid pluimvee mogelijk te maken; de onderhandelingen zouden betrekking hebben op het vaststellen van een redelijk niveau voor deze protectie. Wat het tweede doel betreft, dit zou kunnen worden bereikt door middel van een soort consolidatie van het niveau van de aldus overeengekomen globale protectie.

Op de vraag van de delegatie van de Commissie wat de Amerikaanse delegatie verstond onder een "billijke hoeveelheid en een redelijke toegang" werd geantwoord dat het niet de bedoeling is de vermindering van de protectie te koppelen aan een onbeperkte garantie ten aanzien van de op de markt van de Gemeenschap verkochte hoeveelheid pluimvee. De Amerikaanse delegatie wil vermijden dat op kunstmatige wijze een toestand in het leven wordt geroepen waardoor de Amerikaanse producenten worden uitgesloten van de markt van de EEG; de Amerikaanse producenten dienen echter risico's te lopen en de concurrentie te aanvaarden.

.../...

Het is de bedoeling een redelijke situatie te scheppen in het licht van de ontwikkeling. De beoogde verzekering betreft niet de stabiliteit van de uitgevoerde hoeveelheid, maar de garantie dat de situatie niet zal verslechteren, d.w.z. dat de diverse componenten van de protectie op zodanige wijze zullen worden gehanteerd dat de toestand stabiel blijft en de protectie binnen bepaalde grenzen wordt gehouden.

Een andere oplossing van het vraagstuk zou er in bestaan dat naar een bepaalde kwantitatieve regeling wordt gestreefd. Bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van een invoercontingent tegen lage rechten voor vers en diepvriespluimvee, b.v. op basis van een deel van de Duitse consumptie.

De delegatie van de Commissie erkende ten aanzien van de Amerikaanse ramingen betreffende het verloop van de situatie op de Duitse markt dat een aanzienlijke daling van de Amerikaanse uitvoer wordt waargenomen, doch zij stelde vast dat tussen de ramingen van de EEG en van de VS een aanmerkelijk verschil bestond. Deze cijfers zullen aan een nader onderzoek moeten worden onderworpen.

Wat met name de Amerikaanse conclusie betreft dat de protectie sedert de invoering van de communautaire regeling verdrievoudigd zou zijn, voerde de delegatie van de Commissie aan dat indien men bij de berekening van de protectie de voordien aan de Duitse producenten toegekende subsidies in aanmerking neemt, het algemene niveau van de protectie nagenoeg ongewijzigd is gebleven. Deze protectie is alleen toegenomen als gevolg van de latere toepassing van een extra-heffing die plaats vindt wanneer de externe prijzen beneden een bepaald niveau zijn gedaald.

Een andere factor waarmee men rekening moet houden, is de aanbodsprijs. Men dient na te gaan hoe en waarom de externe aanbodsprijzen veel lager zijn gedaald dan het oorspronkelijke peil. Dit is des te meer van belang daar men in Europa steeds meer van mening is dat de Amerikaanse pluimveeprijzen veel te laag zijn.

.../...

2. Onderhandelingsrechten

De delegatie van de VS heeft er op gewezen dat de op 7 maart 1962 tussen de EEG en de VS ondertekende overeenkomst geen afbreuk doet aan de onderhandelingsrechten van de VS over slachtpluimvee op grond van artikel XXVIII van de Algemene Overeenkomst, ten aanzien van de situatie op 1 september 1960, toen de EEG de consolidering voor slachtpluimvee vanwege de Bondsrepubliek Duitsland heeft ingetrokken.

Om haar recht van belangrijkste land van levering te bewijzen en haar onderhandelingsrechten te bepalen verwijst de regering van de VS naar het kalenderjaar 1960.

Strikt genomen zou men op grond van de datum van 1 september 1960 die in de Overeenkomst is opgenomen, kunnen uitgaan van de periode die op 1 september 1959 begint. Daar de handelstatistieken echter op basis van kalenderjaren worden opgesteld, is de Amerikaanse delegatie van mening dat in de praktijk van het jaar 1960 kan worden uitgegaan. Bovendien is zij van mening dat de jaren 1958 en 1959 geen redelijke referentieperiode vormen, in de zin van de Algemene Overeenkomst.

Uit deze cijfers blijkt dat de VS meer pluimvee naar de Bondsrepubliek hebben uitgevoerd dan Denemarken, dat voordien het voornaamste land van levering op deze markt was en rechtstreeks betrokken was bij de beoelde concessie.

De Amerikaanse delegatie heeft berekend dat de Amerikaanse uitvoer van pluimvee naar de Gemeenschap een waarde van 46 miljoen dollar zou hebben bereikt indien destijds geen kwantitatieve beperkingen waren toegepast. In de lijn van de ontwikkeling na de opheffing van de kwantitatieve beperkingen zou de uitvoer van pluimvee naar de Bondsrepubliek zijn gestegen van 79 miljoen pond in 1960 tot 150 miljoen pond in 1962 indien geen discriminerende restricties waren ingevoerd. De waarde van de werkelijke uitvoer van de VS naar Duitsland bedroeg echter in 1960 23 miljoen dollar. Dit cijfer is verdubbeld tengevolge van het feit dat de uitvoer naar Duitsland, na de liberalisering van de invoer van pluimvee, in dit land verdubbeld is.

...
.../...

De delegatie van de Commissie heeft op dit gebied zeer ernstig voorbehoud gemaakt en verklaart dat zij het geenszins eens kon zijn met deze gedachtengang en deze berekening. De huidige onderhandelingen zijn immers die welke op 1 september 1960 geen plaats konden vinden, maar zij blijven gesitueerd in de toenmalige situatie als een van de elementen van de algemene onderhandelingen op grond van artikel XXIV, lid f. Het referentiejaar dat in aanmerking moet worden genomen om het onderwerp van de heronderhandelingen te bepalen, kan dus niet het jaar 1960 zijn, maar in principe het jaar dat in alle andere gevallen is aangehouden, namelijk het jaar 1958. Er was echter overeengekomen dat de onderhavige onderhandelingen eventueel konden plaats vinden op basis van het jaar 1959, maar in geen geval op basis van 1960. Het is onaanvaardbaar dat de keuze van het referentiejaar op willekeurige wijze plaats vindt naar gelang van de belangen van één der partijen.

Ten aanzien van het recht van het voornaamste land van levering bepaalt de Algemene Overeenkomst uitdrukkelijk dat deze kwalificatie aan een der verdragsluitende partijen slechts wordt verleend indien deze verdragsluitende partij gedurende een redelijke periode vóór de onderhandelingen een ruimer deel van de markt van de verzoekende verdragsluitende partij heeft gehad dan de verdragsluitende partij waarmee de concessie aanvaankelijk was overeengekomen.

Afgezien van het vraagstuk van het referentiejaar is de berekening van de Amerikaanse delegatie om haar onderhandelingsrechten vast te stellen al te simplistisch. Zelfs indien men erkent dat het op grond van de Algemene Overeenkomst mogelijk is rekening te houden met het bestaan van kwantitatieve beperkingen van discriminerende aard blijft het onaanvaardbaar dat men gewoon een ontwikkeling die na een bepaald tijdstip tot uiting is gekomen in aanmerking neemt en op een vorig jaar toepast. Afgezien van de kwantitatieve beperkingen zijn er nog vele andere elementen die bij de ontwikkeling van de handel in een produkt een rol spelen.

.../...

C. Analyse van de situatie

1. Uitvoerpositie van de Verenigde Staten

De invoer van slachtpluimvee in de Bondsrepubliek Duitsland is van 1958 tot 1962 elk jaar toegenomen. Alle landen van levering hebben van deze toeneming geprofiteerd. De stijgingscoëfficiënten waren echter voor elk land verschillend.

Terwijl het aandeel van de VS in deze invoer is toegenomen van 6,7 % (1958) tot 40,1 % (1962) is het deel van de EEG-landen verminderd van 53 % (1958) tot 33 % (1962).

Tabel 1

Invoer van geslacht pluimvee en van eetbare slachtafval-
len van pluimvee (behalve levers) vers gekoeld of bevroren in de B.R. Duitsland
van 1958 tot 1963

	1958	1959	1960	1961	1962	1962 1.1-31.7	1962 1.8.-31.12
EEG-landen	53 %	39,8%	36,5%	30,3%	33%	28,5%	43,1%
Derde landen	47 %	60,2%	63,5%	69,7%	67%	71,5%	56,9%
V.S.	6,7 %	21,9%	27,0%	36,9%	40,1%	44,6%	30,1%
Totaal in tonnen	47.372	77.392	104.659	147.190	179.417	123.663	55.754

.../...

Wat het kalenderjaar 1963 betreft vertoonde de invoer van de B.R. Duitsland van januari tot april het volgende beeld:

Tabel 2

Invoer van geslacht pluimvee en van eetbare slachtafvallen van pluimvee (behalve levers) vers, gekoeld of bevroren in de B.R. Duitsland van januari tot april tijdens de jaren 1961-1963.

	1961		1962		1963	
	t.	%	t	%	t.	%
<u>JANUARI</u>						
EEG	2.962	33	6.690	37	4.927,8	52
Derde landen	5.917	67	11.323	63	4.332,4	47
Totaal	8.879	100	18.013	100	9.260,2	100
VS	2.793	31	5.824	32	1.132,2	12
<u>FEBRUARI</u>						
EEG	4.389	43	4.977	31	7.511,4	56
Derde landen	5.795	57	11.303	69	5.801,1	44
Totaal	10.184	100	16.280	100	13.312,5	100
VS	2.686	27	6.147	38	1.407,7	11
<u>MAART</u>						
EEG	4.679	39	6.454	38	6.393,4	48
Derde landen	7.285	61	10.553	62	6.872,6	52
Totaal	11.964	100	17.007	100	13.266,0	100
VS	3.475	29	5.715	34	2.965,1	22
<u>APRIL</u>						
EEG	3.971	39	5.263	35	6.455,1	60
Derde landen	6.117	61	9.791	65	4.386,8	40
Totaal	10.088	100	15.054	100	10.841,9	100
VS	2.637	26	5.913	39	1.876,1	17

De totale invoer van de B.R. Duitsland, ongeacht de herkomst, was voor elke maand van januari tot april 1963 hoger dan voor de overeenkomstige maanden van het jaar 1961, maar lager dan tijdens de overeenkomstige maanden van het jaar 1962.

De geringere invoer in 1963 ten opzichte van het jaar 1962 vloeit voort uit het feit dat de voorraden die vóór 1 augustus 1962 aanwezig waren, niet volledig werden verbruikt tijdens de eerste vier maanden van 1963, zodat de geregelde invoer tijdens de eerste vier maanden van 1963 is afgenomen.

De vergelijking tussen de maand mei en de volgende maanden van het jaar 1963 met dezelfde maanden van het jaar 1962 zal in ongunstige zin worden beïnvloed door het feit dat de Duitse importeurs van mei tot juli 1962 ongewoon grote hoeveelheden hebben ingevoerd met het vooruitzicht op de toepassing van de Europese verordeningen inzake de marktordeningen.

Het aandeel van de derde landen, dat tijdens de eerste vier maanden van het jaar 1961 ongeveer 62 % bedroeg is tijdens de overeenkomstige maanden van het jaar 1963 tot ongeveer 46 % gedaald.

Het aandeel van de VS, dat 28 % bedroeg van januari tot april 1961, is tijdens de overeenkomstige maanden van 1963 tot 15,7 % gedaald.

Volgens de regering van de VS moet de vermindering van de Amerikaanse uitvoer naar de B.R. Duitsland worden toegeschreven aan het feit dat het totale bedrag van de rechten op de invoer van slachtpluimvee uit Amerika in genoemd land te hoog is. De Amerikaanse regering wenst derhalve dat deze rechten zouden worden verlaagd en dat deze verlaging wordt geconsolideerd.

Wat de omvang van deze verlaging betreft stelt de Amerikaanse delegatie twee oplossingen voor:

- a) een beperking van de bij invoer geheven rechten tot 25 % ad valorem,
- b) een tariefcontingent tegen een recht van 20 % ad valorem voor een hoeveelheid die gelijk is aan 20 % van het verbruik in de Gemeenschap.

.../...

De Commissie is van mening dat deze twee voorstellen onaanvaardbaar zijn om de volgende redenen:

- ad a) Een definitieve beperking van de bij invoer geheven rechten - op een niveau van 25 % ad valorem - komt praktisch overeen met een vervanging van de heffing bij invoer door een douanerecht. Dit zou de fundamentele beginselen van de werking van de gemeenschappelijke marktordening voor slachtpluimvee aantasten. Daar de heffing bovendien niet alleen bestaat uit een element dat de producenten van de Gemeenschap een normale protectie moet verzekeren maar ook uit een variabel element dat ten doel heeft de produkten te weren waarvan de prijs abnormaal laag is, moet een maximumgrens voor het totaal bedrag van de heffingen als onaanvaardbaar worden beschouwd.

De marktordening voor slachtpluimvee is immers gebaseerd op het beginsel dat de producenten van slachtpluimvee in de Gemeenschap ten aanzien van de prijs van voedergranen, op gelijke voet moeten worden gesteld met hun concurrenten in de derde landen.

De producenten van slachtpluimvee in de voornaamste uitvoerlanden (VS, Denemarken) kunnen voedergraan kopen tegen wereldmarktprijzen.

De producenten van de Gemeenschap zijn daarentegen aangewezen op voedergranen die tegen veel hogere prijzen worden aangekocht. De hieruit voortvloeiende wanverhouding in de concurrentievoorwaarden wordt niet goedge maakt door de heffing van een recht van 25 % bij invoer.

- ad b) Het stelsel van de extra-heffingen, dat in het kader van de gemeenschappelijke ordening voor slachtpluimvee wordt toegepast, heeft ten doel te voorkomen dat slachtpluimvee in de landen van de Gemeenschap wordt aangeboden tegen een lagere prijs dan met de voordeligste voedersituatie en produktievoorwaarden kan worden verkregen. Dit doel kan niet worden bereikt indien men, zelfs voor beperkte hoeveelheden, zou overgaan tot invoer in het kader van een tariefcontingent voor slachtpluimvee waarop verminderde rechten worden toegepast, zodat dit slachtpluimvee op de markten van de Gemeenschap tegen lagere prijzen zou kunnen worden aangeboden.

...
.../...

Aan de twee door de Amerikaanse delegatie voorgestelde oplossingen is de wens verbonden dat de daaruit voortvloeiende invoerrechten in het kader van het GATT worden geconsolideerd.

Zelfs indien de Raad zou besluiten tot consolidatie van de rechten bij invoer van slachtpluimvee in het kader van het GATT, zou moeten worden afgezien van elke concessie inzake consolidatie vóór de opening van de aanstaande onderhandelingen over de "Trade Expansion Act", zelfs indien de huidige onderhandelingen hierdoor zouden mislukken.

2. Onderhandelingsrechten

Het bovenstaande hoeft weinig commentaar. De Commissie blijft van mening dat de desbetreffende opvatting van de Amerikanen onaanvaardbaar is. Indien men zou instemmen met het standpunt van de VS dat de onderhandelingen op grond van artikel XXIV, lid 6 zijn beëindigd en men alleen dient uit te gaan van artikel XXVIII (waarnaar overigens in artikel XXIV wordt verwezen) is het duidelijk dat men de onderhandelingsrechten moet beoordelen op het tijdstip waarop zij zijn ontstaan, d.w.z. bij het intrekken van de concessies in het kader van artikel XXIV. Ten hoogste kan dus het jaar 1959 als referentiejaar worden aanvaard. In genoemd jaar bedroeg de invoer uit de VS 12,9 miljoen dollar.

Een eventuele correctiecoëfficiënt is moeilijker te berekenen om de eenvoudige reden dat men de stijging van de invoer niet kan verdelen naar gelang van de factoren die daartoe aanleiding hebben gegeven. De door de Amerikanen voorgestelde verhoging met 100 % lijkt overdreven te zijn, met name omdat een gedeelte van de invoer moet worden toegeschreven aan een verhoging van het verbruik om andere redenen dan de lage prijs van het Amerikaanse produkt. Voor het overige blijft de vaststelling van een dergelijke coëfficiënt willekeurig. Indien wij 50 % aanvaarden, zal men tot ongeveer 19 miljoen dollar komen, hetgeen ons een maximum lijkt te zijn.

Er moet nog op worden gewezen dat de kwestie van het voornaamste land van levering eerder theoretisch is. Al deze vraagstukken inzake onderhandelingsrechten worden slechts van reëel belang wanneer een eventuele intrekking van Amerikaanse concessies ter sprake komt.

.../...

Dit is thans nog voorbarig. Als de kwestie aan de orde wordt gesteld, zal de vraag of de VS het voornaamste land van levering is, of alleen maar een wezenlijk belang heeft, niet belangrijk zijn. De Algemene Overeenkomst verleent immers dezelfde rechten aan deze twee categorieën.

D. Besluit

1. Wat het referentiejaar betreft dient de Gemeenschap op haar standpunt te blijven, namelijk het jaar 1959. In verband met de destijds geldende kwantitatieve beperkingen zou men als waarde van de onderhandelingsrechten een maximum van 19 miljoen dollar kunnen aanvaarden.

Hoewel de Commissie de voorstellen van de regering van de VS niet als aanvaardbaar beschouwt, is het haar niet ontgaan dat de invoer van de EEG en met name van de B.R. Duitsland uit de VS op niet onbelangrijke wijze is verminderd zowel in relatieve als in absolute waarde,

De Commissie is zich bewust van het feit dat de vermindering van de Amerikaanse uitvoer naar de B.R. Duitsland kan worden toegeschreven aan vele factoren die niet in verband staan met de invoering van een gemeenschappelijke marktordening. Het valt evenwel niet te ontkennen dat de toepassing van de heffingen de invoer heeft beïnvloed. De Commissie acht het derhalve wenselijk de invloed van de bij invoer in de Gemeenschap geheven rechten te verminderen voor zover dit verenigbaar is met het doel en de werking van een gemeenschappelijke marktordening.

Uitgaande van dit standpunt heeft de Commissie de voornaamste elementen van de communautaire invoerregeleing, namelijk de heffingen en de sluisprijzen, aan een onderzoek onderworpen. Zij is tot de conclusie gekomen dat deze twee elementen als volgt zouden kunnen worden gewijzigd.

1. Berekening van het bedrag van de heffing

Bij de berekening van het bedrag van de heffing is de Raad uitgegaan van een veredelingscoëfficiënt die betrekking heeft op een dier van 1500 gram. Het is echter gebleken dat over het algemeen slechts dieren met een levend gewicht van 1300 gram op de markt worden gebracht. Dit geeft aanleiding tot een vermindering van de veredelingscoëfficiënt. De Commissie acht het wenselijk de volgende veredelingscoëfficiënten te aanvaarden:

.../...

- a) soepkippen : 1 : 2,2 kg
- b) braadkippen: 1 : 2,6 kg
- c) Crillers : 1 : 2,8 kg

(zie document R/261/63 (AGRI 86) Add. I van 1 april 1963 blz. 6, zesde alinea).

Indien de Raad dit voorstel van de Commissie zou aanvaarden, zal de heffing op slachtpluimvee van categorie b uit derde landen met ongeveer 5 Pfennig per kg worden verminderd.

2. Berekening van de sluisprijs

Wat de berekening van de sluisprijs betreft is de Raad aanvankelijk uitgegaan van een veredelingscoëfficiënt van 1 : 2,7. Het is echter gebleken dat in de derde landen een veel lagere veredelingscoëfficiënt geldt. Derhalve achtte de Commissie het wenselijk voor de berekening van de sluisprijs een veredelingscoëfficiënt 1 : 2,5 voor te stellen (zie document van de Raad R/261/63 (AGRI 86) add. 1 van 1 april 1963, blz. 3, vijfde alinea). De Raad heeft echter in zijn zitting van 19 juni 1963 slechts een veredelingscoëfficiënt van 1 : 2,6 aangenomen. Hierdoor daalde de sluisprijs voor kippen van categorie b van DM 2,90 tot DM 2,85 per kg.

De Commissie blijft echter van mening dat de door de Raad aanvaarde coëfficiënt van 1 : 2,6 zal moeten worden verlaagd tot 1 : 2,5. Indien de Raad dit voorstel van de Commissie aanvaardt, zal de sluisprijs voor kippen van categorie b worden verminderd van DM 2,84 tot DM 2,78 per kg.

sub 1 en 2:

De sub 1 en 2 uiteengezette voorstellen van de Commissie zouden er toe leiden dat de bij invoer uit derde landen geheven rechten met 11 Pfennig per kg zouden worden verminderd voor kippen van categorie b.

A 2000000

AIDE MEMOIRE

This Aide Memoire has been prepared in the light of the first session of the bilateral negotiations on poultry held in Geneva on June 25 and 26, 1963, and concerns (1) the eligibility on the United States to exercise its rights under Article XXVIII of the GATT (2) the two alternative US proposals concerning poultry imports into the EEC, and (3) a timetable of future steps.

I. US ELIGIBILITY TO EXERCISE ARTICLE XXVIII RIGHTS

- A. The Standstill Agreement of March 7, 1962, on poultry preserves for the United States its negotiating rights held under the provisions of paragraphs I through 3 of Article XXVIII of the GATT, as of September 1, 1960, when the EEC first proposed to withdraw the binding on poultry in the West German schedule to the GATT.
- B. In accordance with the principles contained in note 4 to paragraph I of article XXVIII of the GATT, the United States was a principal supplier in the representative period calendar year 1960 and had a poultry trade of a value which would have amounted to about \$ 46 million in that year in the absence of discriminatory quantitative restrictions.
- C. As a principal supplier, the United States is entitled to exercise the contractual rights provided under paragraphs I through 3 of Article XXVIII of the GATT.

II. US PROPOSALS CONCERNING POULTRY IMPORTS INTO EEC

The objectives of the United States are to obtain reasonable access for US poultry imports into the EEC and to assure that such access is not disrupted by governmental measures once it is obtained. In order to achieve these objectives, the United States has put forward the following two alternative proposals, emphasizing that it has no predetermined views concerning their specifics:

.../...

- A. The reduction, incorporated in the EEC schedule to the GATT, of the levies imposed upon imports of fresh and frozen poultry into the EEC, so that the total of such levies does not exceed a moderate rate of duty. In the view of the United States, an appropriate rate would be equivalent to 25% ad valorem, not to be impaired or nullified by non-tariff measures.
- B. The establishment, in the EEC schedule to the GATT, of a tariff quota for imports of fresh and frozen poultry into the EEC.

The quota should be allocated on a country-by-country basis for principal suppliers and globally for other suppliers. In the view of the United States, the US quota should be based on the share supplied by the United States of the total West German consumption of fresh and frozen poultry in a representative period. In calendar years 1961 and 1962, the United States supplied about 20% of such consumption.

The rate of duty on in-quota imports should be at such level as to afford reasonable access for US poultry imports. In the view of the United States, an appropriate trade would be 20% ad valorem, not to be impaired or nullified by non-tariff measures.

III. TIME TABLE OF FUTURE STEPS

The United States wishes to stress the necessity of moving as rapidly as possible towards a satisfactory conclusion of the poultry negotiations in the months of July. In particular, the United States expects that, following the July 11-12 meeting of the EEC Council, the EEC Commission will be prepared to resume negotiations shortly thereafter, with a clear mandate to negotiate a final arrangement. Such an arrangement could then be submitted for approval to the EEC Council at its July 28-29 meeting.