Tarybos motyvų pareiškimas: per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija, siekiant priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1324/2008, nustatantis menkių išteklių ir šių išteklių žvejybos būdų daugiametį planą

(2016/C 395/02)

I. ĮVADAS

1. Europos Komisija pasiūlymą pateikė 2012 m. rugsėjo 14 d. ([1])

2. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę priėmė 2012 m. gruodžio 12 d. ([2]).

3. 2012 m. gruodžio 19 d. Taryba nusprendė padalyti pasiūlymą į dvi dalis ([3]) ir vieną galiojančio menkių išteklių plano dalį iš dalies pakeitė Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1243/2012 ([4]).

4. 2013 m. birželio 11 d. Europos Parlamentas priėmė poziciją per pirmąjį svarstymą ([5]).

5. 2015 m. gruodžio 1 d. Teisingumo Teismas panaikino Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1243/2012, nes laikėsi nuomonės, kad pasiūlymas turėjo būti priimtas remiantis 43 straipsnio 2 dalimi, o ne 43 straipsnio 3 dalimi ([6]). Tačiau Teismas paliko galioti šį reglamentą, kol įsigalios naujas reglamentas, grindžiamas SESV 43 straipsnio 2 dalimi, ne vėliau kaip 2016 m. gruodžio 31 d.

6. 2016 m. balandžio 27 d. Nuolatinių atstovų komitetas suteikė pirmininkaujančiai valstybei narei pirminius įgaliojimus vesti neoficialias derybas dėl pakeitimų reglamento, grindžiamo SESV 43 straipsnio 2 dalimi ([7]). Europos Parlamentui peržiūrėjus savo derybų poziciją, kurią Taryba gavo 2016 m. birželio 7 d. ([8]), 2016 m. birželio 22 d. buvo peržiūrėti pirmininkaujančiai valstybei narei suteikti įgaliojimai ([9]).

7. 2016 m. birželio 29 d. įvykusiame trišalio dialogo susitikime institucijų derybininkai pasiekė politinį kompromisą. 2016 m. liepos 13 d. laišku Europos Parlamento Žuvininkystės komiteto pirmininkas informavo Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I) pirmininką, kad jei Taryba oficialiai perduos Europos Parlamentui sutartą savo poziciją, ją patikrinus teisininkams lingvistams, jis plenariniame posėdyje rekomenduos per antrąjį svarstymą Parlamente priimti Tarybos poziciją be pakeitimų. 2016 m. birželio 29 d. pasiektą kompromisą Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino 2016 m. liepos 20 d. ([10]), o Tarybos politinį pritarimą gavo 2016 m. liepos 27 d. ([11])

II. TIKSLAS

8. Pasiūlymo tikslas – iš dalies pakeisti galiojantį 2008 m. reglamentą, kuriuo nustatomas menkių išteklių daugiametis planas ([12]) (toliau – menkių išteklių planas). Pasiūlymu numatoma, *inter alia*, nustatyti tam tikrą taisyklių, kuriomis reglamentuojamas bendras leidžiamas sužvejoti kiekis, lankstumą, geriau suderinti žvejybos pastangų apskaičiavimą ir į žvejybos pastangų ribojimo sistemą įtraukti naujų ir iš dalies pakeistų paskatų, kurių tikslas yra menkių žvejybos vengimas ir į jūrą išmetamų žuvų kiekio mažinimas.

III. PER PIRMĄJĮ SVARSTYMĄ PRIIMTOS TARYBOS POZICIJOS ANALIZĖ

A. Bendros pastabos

9. Parlamento pozicijoje per pirmąjį svarstymą pritarta tam tikriems pasiūlymo pakeitimams, kuriems Taryba taip pat pritarė savo vėliau panaikintame Reglamente (ES) Nr. 1243/2012. Tačiau teisės aktų leidėjai, pritarus Komisijai,

([1]) Plg. dok. 13745/12 PECHE 343 CODEC 2130.
([2]) OL C 44, 2013 2 15, p. 125.
([3]) Plg. dok. 17340/12 PECHE 528 CODEC 2934.
([4]) OL L 352, 2012 12 21, p. 10.
([5]) Plg. dok. 10685/13 CODEC 1375 PECHE 251 PE 272.
([6]) Sujungtos bylos C-124/13 ir C-125/13.
([7]) Plg. dok. 8030/16 PECHE 142 CODEC 481 + ADD1.
([8]) Plg. dok. 9742/16 PECHE 198 CODEC 805.
([9]) Plg. dok. 10391/16 PECHE 230 CODEC 908 + ADD1.
([10]) Plg. dok. 11122/16 PECHE 271 CODEC 1047.
([11]) Plg. dok. CM 3652/16 PECHE PROCED.
([12]) OL L 348, 2008 12 24, p. 20.

nusprendė iš esmės peržiūrėti savo pozicijas atsižvelgdami į tai, kad vykdant bendros žuvininkystės politikos (BŽP) reformą nuo 2014 m. buvo pakeista daugiamečių planų valdymo sistema.

10. Valdymo sistemos pakeitimais iš esmės padarytas trejopas poveikis diskusijoms dėl menkių išteklių plano keitimo:

— dėl BŽP pagrindiniame reglamente (Reglamentas (ES) Nr. 1380/2013) nustatyto įpareigojimo iškrauti laimikį kyla abejonių dėl menkių išteklių plane nustatyto žvejybos pastangų režimo pridėtinės vertės, nes pastarasis buvo nustatytas siekiant spręsti tą pačią (išmetimo į jūrą) problemą. Be to, kadangi įpareigojimas iškrauti laimikį laipsniškai taikomas įvairių išteklių žvejybai, pagal naująją politiką iš žvejų reikalaujama didelio masto prisitaikymo ir lankstumo, o tai negali būti užtikrinta, jei reglamentu pagal pastangų režimą bus ribojamas žvejybos įrankių naudojimas ir jūroje praleistas laikas;

— tiek dėl įpareigojimo iškrauti laimikį, tiek dėl poreikio mišrios žvejybos atveju palaipsniui atsisakyti vienos rūšies išteklių valdymo koncepcijos reikia naujo tipo daugiamečio valdymo plano. Menkių išteklių planą pakeisiančius planus Komisija rengė laikydamasi rajonu grindžiamų kelių rūšių ištekliams skirtų valdymo planų koncepcijos. Pirmasis, skirtas Šiaurės jūrai, jau pateiktas teisės aktų leidėjams ([1]). Todėl netikslinga į menkių išteklių planą įtraukti naujų elementų, kurie darytų poveikį diskusijoms dėl reforma grindžiamų daugiamečių valdymo planų;

— pagrindiniame reglamente taip pat nustatyta regionalizavimo koncepcija, suprantama kaip antrinės ES teisės aktų lygio mechanizmas, inicijuojamas vykdant valstybių narių bendradarbiavimą regioniniu jūros baseino lygmeniu. Plėtojant regionalizavimą pagal pagrindinį reglamentą, pavyzdžiui, nustatant atskiriems rajonams skirtus planus dėl išmetimo į jūrą, tikslinga menkių išteklių plane nustatyti mažiau detalų menkių žvejybos valdymą.

B. **Menkių išteklių valdymo plano tikslas**

11. Į Tarybos poziciją įtrauktas menkių išteklių plano tikslo pakeitimas (Tarybos pozicijos 1 straipsnio 3 dalis). Jis grindžiamas tuo, kad pagrindiniame reglamente nurodytas bendras išteklių valdymui skirtas išsaugojimo tikslas, ir ketinimu išvengti nuodugnios menkių išteklių biologinių atskaitos taškų peržiūros, kuri turėtų būti atlikta šį planą pakeisiančiuose daugiamečiuose planuose. Kartu su Europos Parlamentu rastas sprendimas panašus į tą, dėl kurio susitarta neseniai priimtame daugiamečiame Baltijos jūros menkių, silkių ir šprotų išteklių plane ([2]).

C. **Pastangų reguliavimas**

12. Taryba išbraukė visas nuostatas dėl pastangų reguliavimo (žr. Tarybos pozicijos 1 straipsnio 1, 2 ir 9–11 dalis). Ši pozicija atitinka patikslintą Parlamento poziciją, kurioje pritarta šiam sprendimui siekiant pašalinti kliūtį įgyvendinti įpareigojimą iškrauti laimikį (jis nuo 2016 m. diegiamas šiaurės rytų Atlanto žvejybos rajonuose). Šia radikalesne priemone pakeisti Parlamento 2013 m. pozicijos per pirmąjį svarstymą 4, 5, 9–17 ir 19–21 pakeitimai, kurių motyvai buvo panašūs (supaprastinimas, lankstumas), tačiau jie buvo padaryti vis dar laikantis žvejybos pastangų reguliavimo sistemos.

13. Menkių išteklių plane Taryba paliko valstybių narių pareigą riboti reglamentuojamų žvejybos priemonių bendrus žvejybos pajėgumus (kW) tam tikrame rajone (Tarybos pozicijos 1 straipsnio 8 dalis). Ši pareiga, kuri anksčiau buvo įtraukta į pastangų reguliavimo skyrių, dabar yra visiškai atskira.

14. Atsižvelgdama į pirminius Parlamento 8 ir 18 pakeitimus Taryba sutiko įtraukti konstatuojamąją dalį (5 konstatuojamoji dalis), kurioje pabrėžiama valstybių narių išmetimo į jūrą mažinimo ir menkių žvejybos vengimo priemonių svarba, kadangi jos laikomos vertingais pasiekimais įgyvendinant menkių išteklių planą ir galėtų palengvinti įpareigojimo iškrauti laimikį įgyvendinimą.

([1]) Plg. dok. 11636/16 PECHE 293 CODEC 1142 IA 62.
([2]) OL L 191, 2016 7 15, p. 1.

D. **Bendrą leidžiamą sužvejoti kiekį reglamentuojančios taisyklės**

15. Tarybos pozicijoje bendrą leidžiamą sužvejoti kiekį reglamentuojančios taisyklės (menkių išteklių plano 6–10 straipsniai) sutrumpinamos ir užtikrinamas didesnis jų lankstumas. Visų pirma 6 straipsnyje nebelieka prevencinės neršiančių žuvų biomasės normų, nes šias normas teisės aktų leidėjai turėtų persvarstyti gavę Komisijos pasiūlymus dėl naujų daugiamečių valdymo planų, kartu su susijusiais valdymo įpareigojimais (menkių išteklių plano 7 ir 8 straipsniai).

16. Iš menkių išteklių plano 6 straipsnio supaprastinimo ir 7 bei 8 straipsnių išbraukimo (žr. Tarybos pozicijos 1 straipsnio 4 ir 5 dalis) aiškiai matyti, kad iš dalies pakeistas menkių išteklių planas yra pereinamojo pobūdžio, kaip nurodyta naujoje 6 konstatuojamojoje dalyje. Šis požiūris patvirtintas patikslintoje Europos Parlamento derybų pozicijoje. Be to, teisės aktų leidėjai apsvarstė poreikį dėl menkių išteklių plano pakeitimų susitarti dar 2016 m., taip pat tai, kad, atsižvelgiant į mokslines rekomendacijas dėl Šiaurės jūros menkių išteklių, reikėtų iš naujo įvertinti valdymo strategiją (žr. 2 konstatuojamosios dalies pakeitimą).

17. Komisijos pasiūlymas dėl 9 straipsnio dėl specialios BLSK nustatymo procedūros tais atvejais, kai nepakanka duomenų, naujos formuluotės jau buvo iš dalies pakeistas per pirmąjį svarstymą Europos Parlamente (7 pakeitimas). Tarybos pozicijoje, kuri atspindi patikslintą Europos Parlamento derybų poziciją, siekiama to paties – mažinti griežtumą, tačiau pirmenybė teikiama daug mažesniam nuostatų detalizavimui.

18. Galiausiai, Tarybos pozicijoje išbrauktas menkių išteklių plano 10 straipsnis, atsižvelgiant į Parlamento prašymą, kuriame nurodyta, kad tas straipsnis nebeatitinka teisės aktų leidėjų susitarimo dėl politikos pasirinkimo sprendimų.

IV. **IŠVADA**

19. Nustatydama savo poziciją, Taryba visapusiškai atsižvelgė į Komisijos pasiūlymą ir į Europos Parlamento poziciją per pirmąjį svarstymą bei patikslintą derybų poziciją.