Zbierka súdnych rozhodnutí

Vec C-679/24

HL
proti
UniCredit Bank Zrt.
a
Momentum Credit Zrt.

(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Fővárosi Törvényszék)

Rozsudok Súdneho dvora (deviata komora) z 19. marca 2026

„Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Ochrana spotrebiteľa – Smernica 93/13/EHS – Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách – Zmluva o pôžičke poskytnutej v cudzej mene – Podmienka, podľa ktorej kurzové riziko znáša spotrebiteľ – Účinky konštatovania nekalej povahy takejto podmienky – Žaloba o vrátenie súm zaplatených na základe nekalej podmienky – Začiatok plynutia premlčacej lehoty na podanie žaloby o vrátenie – Obnovenie plynutia premlčacej lehoty po období pozastavenia“

1. *Ochrana spotrebiteľa – Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách – Smernica 93/13 – Prostriedky určené na zastavenie používania nekalých podmienok – Zmluva o hypotekárnom úvere – Podmienka, ktorá prenáša celé kurzové riziko na spotrebiteľa – Žaloba o vrátenie – Premlčacia doba – Začiatok plynutia – Vnútroštátna právna úprava stanovujúca päťročnú premlčaciu dobu – Vnútroštátna judikatúra stanovujúca začiatok plynutia na deň uzavretia zmluvy – Nezohľadnenie vedomosti spotrebiteľa o nekalej povahe podmienky – Neprípustnosť – Nesúlad so zásadou efektivity*
(Smernica Rady 93/13, článok 1 ods. 1 a článok 7 ods. 1)

(pozri body 66 – 74, bod 1 výroku)

2. *Ochrana spotrebiteľa – Nekalé podmienky v spotrebiteľských zmluvách – Smernica 93/13 – Prostriedky určené na zastavenie používania nekalých podmienok – Zmluva o hypotekárnom úvere – Podmienka, ktorá prenáša celé kurzové riziko na spotrebiteľa – Žaloba o vrátenie – Premlčacia doba – Obnovenie plynutia tejto doby po jej prerušení – Začiatok plynutia – Dátum rozhodnutia Súdneho dvora o výklade tejto smernice alebo rozhodnutia vnútroštátneho najvyššieho súdu o nekalej povahe podmienky podobnej podmienke, na ktorej je založená žaloba o vrátenie – Neprípustnosť*
(Smernica Rady 93/13)

(pozri body 78 – 85, 91 – 93, bod 2 výroku)

Pozri text rozhodnutia.