Samling af Afgørelser

RETTENS KENDELSE (Syvende Afdeling)

12. februar 2026*

»Passivitetssøgsmål – anmodning om pålæg – anmodning om foreløbige forholdsregler – manglende repræsentation for sagsøgeren – manglende berigtigelse – afvisning«

I sag T-404/25,

Miguel Ángel Navarro Fernández, Madrid (Spanien), som selvmøder,

sagsøger,

mod

Europa-Parlamentet,

sagsøgt,

har

RETTEN (Sjette Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden, P. Škvařilová-Pelzl (refererende dommer), og dommerne I. Nõmm og R. Pezzuto,

justitssekretær: V. Di Bucci,

på grundlag af den skriftlige forhandling

afsagt følgende

Kendelse

1 Med søgsmålet i henhold til i det væsentlige artikel 265 TEUF, artikel 278 TEUF og artikel 279 TEUF har sagsøgeren, Miguel Ángel Navarro Fernández, nedlagt påstand om for det første, at Retten konstaterer, at Europa-Parlamentet med urette har undladt at pålægge Europa-Kommissionen at indlede en traktatbrudssag mod Kongeriget Spanien på grund af den igangværende forringelse af Natura 2000-netværket i Arganda del Rey (Spanien), for det andet, at Parlamentet pålægges inden for en frist på maksimalt en måned at sende sagen til Kommissionen eller subsidiært at anlægge et passivitetssøgsmål mod den, for det tredje, at Kommissionen

* Processprog: spansk.

pålægges at fortage en besigtigelse på stedet, for det fjerde, at Kommissionen pålægges at opfordre Kongeriget Spanien til så hurtigt som muligt at vedtage foranstaltninger til fysisk beskyttelse af ham og hans familie, og for det femte om foreløbige forholdsregler.

Retlige bemærkninger

2 I henhold til procesreglementets artikel 126 kan Retten, når det er åbenbart, at sagen må afvises, beslutte at træffe afgørelse ved begrundet kendelse uden at fortsætte sagens behandling.

3 I den foreliggende sag finder Retten, at sagen er tilstrækkeligt oplyst til, at den i medfør af procesreglementets artikel 126 kan træffe afgørelse uden at fortsætte sagens behandling.

4 Det skal bemærkes, at artikel 19, stk. 3 og 4, i statutten for Den Europæiske Unions Domstol, som i henhold til denne statuts artikel 53 finder anvendelse på rettergangsmåden ved Retten, fastsætter to særskilte og kumulative betingelser om repræsentation, der vedrører repræsentation for Unionens retsinstanser for parter, som ikke er omfattet af artikel 19, stk. 1 og 2, såkaldte »ikke-privilegerede parter«. Ifølge den første betingelse, som fremgår af artikel 19, stk. 3, i nævnte statut, skal disse parter »repræsenteres af en advokat«. Ifølge den anden betingelse, som fremgår af artikel 19, stk. 4, i samme statut, kan kun en advokat, der har beskikkelse i en medlemsstat eller i en anden stat, som er part i aftalen om [EØS], repræsentere eller bistå en part for Unionens retsinstanser (dom af 4.9.2025, Studio Legale Ughi e Nunziante mod EUIPO, C-776/22 P, EU:C:2025:644, præmis 49, og kendelse af 30.10.2025, Arasteh mod Kommissionen, C-590/25 P(R), ikke trykt i Sml., EU:C:2025:861, præmis 10).

5 Det fremgår af Domstolens praksis, at den første kumulative betingelse i artikel 19, stk. 3, i statutten for Den Europæiske Unions Domstol, som består i en forpligtelse, hvorefter ikke-privilegerede parter skal »repræsenteres af en advokat«, pålægger ikke-privilegerede parter et forbud mod »selvmøde« for Unionens retsinstanser, dvs. at disse parter under ingen omstændigheder kan repræsentere sig selv (dom af 4.9.2025, Studio Legale Ughi e Nunziante mod EUIPO, C-776/22 P, EU:C:2025:644, præmis 58 og 59; jf. ligeledes i denne retning kendelse af 30.10.2025, Arasteh mod Kommissionen, C-590/25 P(R), ikke trykt i Sml., EU:C:2025:861, præmis 11).

6 Da hverken statutten for Den Europæiske Unions Domstol eller Domstolens eller Rettens procesreglement indeholder nogen undtagelse fra dette forbud, er det under ingen omstændigheder tilstrækkeligt til at anlægge sag ved Unionens retsinstanser, at der indleveres en stævning, som sagsøgeren selv har underskrevet, og dette gælder også, selv om sagsøgeren er en advokat, som har beskikkelse til at føre sager for en national retsinstans (jf. dom af 4.9.2025, Studio Legale Ughi e Nunziante mod EUIPO, C-776/22 P, EU:C:2025:644, præmis 60 og den deri nævnte retspraksis; jf. ligeledes i denne retning kendelse af 30.10.2025, Arasteh mod Kommissionen, C-590/25 P(R), ikke trykt i Sml., EU:C:2025:861, præmis 11).

7 Selv om sagsøgeren i det foreliggende tilfælde har henvist til, at han er advokat med beskikkelse til at føre sager for de spanske domstole, skal det konstateres, at han har indgivet stævningen i eget navn.

8 Det følger imidlertid ligeledes af retspraksis, at Retten – henset til de alvorlige konsekvenser, som en tilsidesættelse af artikel 19 i statutten for Den Europæiske Unions Domstol har for en sagsøger, nemlig at vedkommendes søgsmål uigenkaldeligt afvises, og i mangel af udtrykkelige

modstridende bestemmelser i statutten for Den Europæiske Unions Domstol og procesreglementet – hvis den finder, at forbuddet mod »selvmøde« for den ikke er overholdt, og før afvisning af sagen, skal give sagsøgeren mulighed for at udpege en ny advokat (jf. i denne retning dom af 4.9.2025, Studio Legale Ughi e Nunziante mod EUIPO, C-776/22 P, EU:C:2025:644, præmis 75-79 og den deri nævnte retspraksis).

9 I det foreliggende tilfælde har Rettens justitssekretær den 21. oktober 2025 tilsendt sagsøgeren en første anmodning om berigtigelse af stævningen ved at udpege en ny repræsentant i overensstemmelse med kravene i artikel 19 i statutten for Den Europæiske Unions Domstol. Sagsøgeren har svaret herpå med en skrivelse, hvori han ikke har udpeget en repræsentant, men har præciseret, at han er selvmøder. Formanden for Sjette Afdeling har den 20. november 2025 bestemt, at denne skrivelse ikke skulle tilføres sagsakterne.

10 Samme dag har Rettens justitssekretær tilsendt sagsøgeren en anden anmodning om berigtigelse af stævningen. Sagsøgeren har ikke svaret herpå.

11 Da der ikke er sket berigtigelse inden for de fastsatte frister, skal sagen afvises.

Sagsomkostninger

12 Da denne kendelse afsiges, før stævningen er blevet forkyndt for sagsøgte, og før denne har kunnet afholde udgifter, er det tilstrækkeligt at fastslå, at sagsøgeren bærer sine egne omkostninger i henhold til procesreglementets artikel 133.

På grundlag af disse præmisser

bestemmer

RETTEN (Sjette Afdeling):

1) Sagen afvises.

2) Miguel Ángel Navarro Fernández bærer sine egne omkostninger.

Udfærdiget i Luxembourg den 12. februar 2026.

V. Di Bucci
Justitssekretær

P. Škvařilová-Pelzl
Afdelingsformand