Jurisprudentie

**Zaak C-680/24**

**WizzAir Hungary Légiközlekedési Kft. tegen Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego**

(verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie)

**Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 12 februari 2026**

„Prejudiciële verwijzing – Luchtvervoer – Luchthavengelden – Richtlijn 2009/12/EG – Artikel 2, punt 3 – Begrip ‚luchthavengebruiker' – Artikel 6, lid 2 – Verplichting voor de luchthavenbeheerder om de luchthavengebruikers te consulteren over wijzigingen in het systeem of het niveau van de luchthavengelden – Artikel 6, lid 5, eerste alinea, onder a) – Verplichte procedure voor de vaststelling of goedkeuring van luchthavengelden of het maximumniveau ervan door de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit – Artikel 6, lid 5, tweede alinea – Artikel 11, leden 1 en 7 – Verplichting voor deze autoriteit om de luchthavengebruikers te consulteren over wijzigingen van het systeem of het niveau van de luchthavengelden in het kader van een verplichte nationale wettelijke procedure – Omvang – Beginselen van non-discriminatie en transparantie"

1. *Vervoer – Luchtvervoer – Richtlijn 2009/12 – Luchthavengelden – Nationale regeling die een luchthavenbeheerder de verplichting oplegt om enkel de geregelde luchthavengebruikers te consulteren over wijzigingen in het systeem of het niveau van de luchthavengelden – Schending van het discriminatieverbod en het transparantiebeginsel – Ontoelaatbaarheid (Richtlijn 2009/12 van het Europees Parlement en de Raad, art. 2, punt 3, en art. 6, lid 2)*

(zie punten 24-34, dictum 1)

2. *Vervoer – Luchtvervoer – Richtlijn 2009/12 – Luchthavengelden – Verplichte nationale procedure voor de vaststelling of goedkeuring van luchthavengelden of het maximumniveau ervan door de onafhankelijke toezichthoudende autoriteit – Verplichting voor deze autoriteit om de luchthavengebruikers te consulteren over wijzigingen in het systeem of het niveau van de luchthavengelden – Omvang*
*(Richtlijn 2009/12 van het Europees Parlement en de Raad, art. 2, punt 3, art. 6, lid 2 en lid 5, tweede alinea, en art. 11, leden 1 en 7)*

(zie punten 36, 37, 39, 40-44, 46, 50, 51, dictum 2)

Zie de tekst van de beslissing.