Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-260/24

„Lukoil Bulgaria” EOOD
împotriva
Komisia za zashtita na lichnite danni

(cerere de decizie preliminară
formulată de Administrativen sad Sofia-grad)

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 18 decembrie 2025

„Trimitere preliminară – Concurență – Articolul 102 TFUE – Abuz de poziție dominantă – Piața comerțului cu ridicata cu carburanți în Bulgaria – Micșorarea marjei concurenților sau efectul de foarfecă tarifară – Definiția pieței produselor – Piață împărțită vertical – Luarea în considerare a regimului accizelor”

1. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Necesitatea unei hotărâri preliminare și pertinența întrebărilor adresate – Apreciere de către instanța națională – Prezumția de pertinență a întrebărilor adresate*
(art. 267 TFUE)

(a se vedea punctele 18-22, 26 și 27)

2. *Întrebări preliminare – Admisibilitate – Întrebări adresate fără suficiente precizări cu privire la motivele care justifică necesitatea unui răspuns la întrebările preliminare – Lipsa unei legături între litigiul principal și dispoziția de drept al Uniunii vizată de întrebările preliminare – Inadmisibilitate*
[art. 267 TFUE; Regulamentul de procedură al Curții, art. 94 lit. (c)]

(a se vedea punctele 23-25)

3. *Poziție dominantă – Abuz – Comprimare a marjelor – Întreprindere integrată vertical care aplică pe piața din aval prețuri de vânzare inferioare celor aplicate pe piața din amonte – Practică tarifară care constituie o micșorare abuzivă a marjei pe piața din aval – Condiții – Existența unei poziții dominante pe piața din amonte – Criterii de apreciere – Deținerea unor cote de piață deosebit de mari – Alte caracteristici ale pieței relevante – Necesitatea de a demonstra existența unei poziții dominante pe piața din aval – Inexistență*
(art. 102 TFUE)

(a se vedea punctele 29-41 și dispozitiv 1)

4. *Poziție dominantă – Abuz – Comprimare a marjelor – Întreprindere integrată vertical care aplică pe piața din aval prețuri de vânzare inferioare celor aplicate pe piața din amonte – Practică tarifară care constituie o micșorare abuzivă a marjei pe piața din aval – Condiții – Capacitatea de a restrânge concurența și de a produce efecte de excludere pe piața din aval – Analiza concurentului la fel de eficient – Factorii de care trebuie să se țină seama*
(art. 102 TFUE)

(a se vedea punctele 42-45 și dispozitiv 1)

5. *Poziție dominantă – Piață relevantă – Delimitare – Criterii – Substituibilitatea produselor – Piața comerțului cu ridicata cu carburanți pentru autovehicule – Lipsa substituibilității la nivelul cererii – Luare în considerare a altor elemente de apreciere – Admisibilitate – Elemente de apreciere – Condiții de concurență pe piață – Structura ofertei și a cererii*
(art. 102 TFUE)

(a se vedea punctele 48-56 și dispozitiv 2)

A se vedea textul deciziei.