Teismo praktikos rinkinys

Byla C-260/24

„Lukoil Bulgaria“ EOOD
prieš
Komisia za zashtita na konkurentsiata

(*Administrativen sad Sofia-oblast* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

2025 m. gruodžio 18 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Konkurencija – SESV 102 straipsnis – Piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi – Didmeninės prekybos degalais rinka Bulgarijoje – Konkurentų maržų mažinimas arba „tarifų žirklių“ poveikis – Produkto rinkos apibrėžtis – Vertikaliai padalyta rinka – Atsižvelgimas į akcizų mokesčių sistemą“

1. *Prejudiciniai klausimai – Priimtinumas – Prejudicinio sprendimo reikalingumas ir iškeltų klausimų svarba – Nacionalinio teismo vertinimas – Pateiktų klausimų svarbos prezumpcija*
(SESV 267 straipsnis)

(žr. 18–22, 26, 27 punktus)

2. *Prejudiciniai klausimai – Priimtinumas – Klausimai, pateikti nepakankamai tiksliai nurodant priežastis, pateisinančias būtinybę atsakyti į prejudicinius klausimus – Pagrindinės bylos ir Sąjungos teisės nuostatos, dėl kurios pateikti prejudiciniai klausimai, ryšio nebuvimas – Nepriimtinumas*
(SESV 267 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 94 straipsnio c punktas)

(žr. 23–25 punktus)

3. *Dominuojanti padėtis – Piktnaudžiavimas – Maržų mažinimas – Vertikaliai integruota įmonė, kuri žemesnės grandies rinkoje taiko mažesnes kainas nei aukštesnės grandies rinkoje – Kainų politika, kuria piktnaudžiaujama maržų mažinimu žemesnės grandies rinkoje – Sąlygos – Dominuojančios padėties aukštesnės grandies rinkoje buvimas – Vertinimo kriterijai – Ypač didelių rinkos dalių turėjimas – Kiti atitinkamos rinkos požymiai – Būtinybė įrodyti dominuojančią padėtį žemesnės grandies rinkoje – Nebuvimas*
(SESV 102 straipsnis)

(žr. 29–41 punktus, rezoliucinės dalies 1 punktą)

4. *Dominuojanti padėtis – Piktnaudžiavimas – Maržų mažinimas – Vertikaliai integruota įmonė, kuri žemesnės grandies rinkoje taiko mažesnes kainas nei aukštesnės grandies rinkoje – Kainų politika, kuria piktnaudžiaujama maržų mažinimu žemesnės grandies rinkoje – Sąlygos – Gebėjimas riboti konkurenciją ir daryti išstūmimo iš žemesnės grandies rinkos poveikį – Tokio pat produktyvaus konkurento analizė – Veiksniai, į kuriuos reikia atsižvelgti*
(SESV 102 straipsnis)

(žr. 42–45 punktus, rezoliucinės dalies 1 punktą)

5. *Dominuojanti padėtis – Atitinkama rinka – Apibrėžimas – Kriterijai – Produktų pakeičiamumas – Didmeninė automobilinių degalų rinka – Pakeičiamumo nebuvimas paklausos požiūriu – Atsižvelgimas į kitus vertinimo kriterijus – Leistinumas – Vertinimo kriterijai – Konkurencijos rinkoje sąlygos – Pasiūlos ir paklausos struktūra*
(SESV 102 straipsnis)

(žr. 48–56 punktus, rezoliucinės dalies 2 punktą)

Žr. sprendimo tekstą.