Raccolta della giurisprudenza

Causa C-260/24

«Lukoil Bulgaria» EOOD
contro
Komisia za zashtita na konkurentsiata

(domanda di pronuncia pregiudiziale
proposta dall'Administrativen sad Sofia-oblast)

Sentenza della Corte (Terza Sezione) del 18 dicembre 2025

«Rinvio pregiudiziale – Concorrenza – Art. 102 TFUE – Abuso di posizione dominante – Mercato del commercio all'ingrosso di carburanti in Bulgaria – Compressione dei margini dei concorrenti o effetto della "forbice tariffaria" – Definizione del mercato del prodotto – Mercato diviso verticalmente – Presa in considerazione del regime dei diritti di accisa»

1. *Questioni pregiudiziali – Ricevibilità – Necessità di una pronuncia pregiudiziale e pertinenza delle questioni sollevate – Valutazione da parte del giudice nazionale – Presunzione di pertinenza delle questioni sottoposte*
(Art. 267 TFUE)

(v. punti 18-22, 26, 27)

2. *Questioni pregiudiziali – Ricevibilità – Questioni sollevate senza precisazioni sufficienti sui motivi che giustificano la necessità di una risposta alle questioni pregiudiziali – Mancanza di collegamento tra la controversia di cui al procedimento principale e la disposizione di diritto dell'Unione oggetto delle questioni pregiudiziali – Irricevibilità*
[Art. 267 TFUE; regolamento di procedura della Corte, art. 94, c)]

(v. punti 23-25)

3. *Posizione dominante – Abuso – Compressione dei margini – Impresa verticalmente integrata che applica sul mercato a valle prezzi di vendita inferiori a quelli applicati sul mercato a monte – Pratica tariffaria che integra un'abusiva compressione dei margini sul mercato a valle – Presupposti – Esistenza di una posizione dominante sul mercato a monte – Criteri di valutazione – Detenzione di quote di mercato estremamente elevate – Altre caratteristiche del mercato interessato – Necessità di dimostrare l'esistenza di una posizione dominante sul mercato a valle – Insussistenza*
(Art. 102 TFUE)

(v. punti 29-41, dispositivo 1)

4. *Posizione dominante – Abuso – Compressione dei margini – Impresa verticalmente integrata che applica sul mercato a valle prezzi di vendita inferiori a quelli applicati sul mercato a monte – Pratica tariffaria che integra un'abusiva compressione dei margini sul mercato a valle – Presupposti – Idoneità a restringere la concorrenza e a produrre effetti preclusivi sul mercato a valle – Analisi del concorrente altrettanto efficiente – Fattori da prendere in considerazione*
(Art. 102 TFUE)

(v. punti 42-45, dispositivo 1)

5. *Posizione dominante – Mercato rilevante – Delimitazione – Criteri – Fungibilità dei prodotti – Mercato del commercio all'ingrosso di carburanti per automobili – Assenza di sostituibilità dal punto di vista della domanda – Presa in considerazione di altri elementi di valutazione – Ammissibilità – Elementi di valutazione – Condizioni della concorrenza sul mercato – Struttura dell'offerta e della domanda*
(Art. 102 TFUE)

(v. punti 48-56, dispositivo 2)

V. il testo della decisione.