Samling af Afgørelser

Sag C-260/24

»Lukoil Bulgaria« EOOD
mod
Komisia za zashtita na konkurentsiata

(anmodning om foreløbig afgørelse
indgivet af Administrativen sad Sofia-oblast)

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 18. december 2025

»Præjudiciel forelæggelse – konkurrence – artikel 102 TEUF – misbrug af dominerende stilling – markedet for engroshandel med brændstoffer i Bulgarien – avancepres for konkurrenter eller prispres – afgrænsning af produktmarkedet – vertikalt opdelt marked – hensyntagen til punktafgiftsordningen«

1. *Præjudicielle spørgsmål – formaliteten – nødvendigheden af en præjudiciel afgørelse og relevansen af de forelagte spørgsmål – den nationale rets vurdering – formodning for, at de forelagte spørgsmål er relevante*
(Art. 267 TEUF)

(jf. præmis 18-22, 26 og 27)

2. *Præjudicielle spørgsmål – formaliteten – spørgsmål forelagt uden tilstrækkelige præciseringer med hensyn til grundene til, at en besvarelse af de præjudicielle spørgsmål er nødvendig – ingen forbindelse mellem tvisten i hovedsagen og den EU-retlige bestemmelse, som de præjudicielle spørgsmål vedrører – afvisning*
(Art. 267 TEUF; Domstolens procesreglement, art. 94, stk. 3)

(jf. præmis 23-25)

3. *Dominerende stilling – misbrug – avancepres – vertikalt integreret virksomhed, der anvender lavere salgspriser på markedet i det efterfølgende omsætningsled end dem, der anvendes på markedet i det foregående omsætningsled – prispolitik, der udgør et urimeligt avancepres på markedet i det efterfølgende omsætningsled – betingelser – tilstedeværelsen af en dominerende stilling på markedet i det foregående omsætningsled – bedømmelseskriterier – besiddelse af meget store markedsandele – andre karakteristika ved det pågældende marked – nødvendigheden af at godtgøre, at der foreligger en dominerende stilling på markedet i det efterfølgende omsætningsled – foreligger ikke*

(Art. 102 TEUF)

(jf.præmis 29-41 og domskonkl. 1)

4. *Dominerende stilling – misbrug – avancepres – vertikalt integreret virksomhed, der anvender lavere salgspriser på markedet i det efterfølgende omsætningsled end dem, der anvendes på markedet i det foregående omsætningsled – prispolitik, der udgør et urimeligt avancepres på markedet i det efterfølgende omsætningsled – betingelser – evne til at begrænse konkurrencen og have udelukkelsesvirkninger på markedet i det efterfølgende omsætningsled – undersøgelse vedrørende en lige så effektiv konkurrent – faktorer, der skal tages hensyn til*
(Art. 102 TEUF)

(jf. præmis 42-45 og domskonkl. 1)

5. *Dominerende stilling – relevant marked – afgrænsning – kriterier – varers substituerbarhed – engrosmarkedet for motorbrændstoffer – ingen substituerbarhed på efterspørgselssiden – hensyntagen til andre skønselementer – lovlighed – skønselementer – konkurrencebetingelserne på markedet – struktur på udbud og efterspørgsel*
(Art. 102 TEUF)

(jf. præmis 48-56 og domskonkl. 2)

Jf. afgørelsens tekst.