Sammlung der Rechtsprechung

Rechtssache C-168/24

PMJC SAS
gegen
[W] [X] u. a.

(Vorabentscheidungsersuchen der Cour de cassation [Frankreich])

Urteil des Gerichtshofs (Dritte Kammer) vom 18. Dezember 2025

„Vorlage zur Vorabentscheidung – Marken – Richtlinie 2008/95/EG – Art. 12 Abs. 2 Buchst. b – Richtlinie (EU) 2015/2436 – Art. 20 Buchst. b – Gründe für den Verfall einer Marke – Gefahr einer Irreführung des Publikums aufgrund der Benutzung der Marke – Marke, die dem Namen eines Modedesigners entspricht – Übertragung der Marke – Benutzung der Marke in einer Weise, die geeignet ist, das Publikum tatsächlich glauben zu machen, dass der Designer weiterhin an der Gestaltung der mit der Marke versehenen Waren mitwirke – Irrige Annahme“

Rechtsangleichung – Marken – Richtlinie 2008/95 und Richtlinie 2015/2436 – Gründe für den Verfall der Marke – Marke, die aus dem Namen eines Modedesigners besteht – Übertragung der Marke – Benutzung der Marke durch den Erwerber, die glauben macht, dass der Designer an der Gestaltung der mit dieser Marke versehenen Waren mitwirke – Umstand, der für sich allein nicht ausreicht, um den Verfall zu rechtfertigen – Notwendigkeit der Feststellung einer tatsächlichen Irreführung des Publikums oder einer hinreichend schwerwiegenden Gefahr einer solchen – Beurteilung anhand aller relevanten Umstände

(Richtlinie 2008/95 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 12 Abs. 2 Buchst. b; Richtlinie 2015/2436 des Europäischen Parlaments und des Rates, Art. 20 Buchst. b)

(vgl. Rn. 36-43 und Tenor)

Siehe Text der Entscheidung.