Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-726/23

SC Arcomet Towercranes SRL
przeciwko
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București et Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii București

(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel București)

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 4 września 2025 r.

Odesłanie prejudycjalne – Podatki – Wspólny system podatku od wartości dodanej (VAT) – Dyrektywa 2006/112/WE – Zakres stosowania VAT – Artykuł 2 ust. 1 lit. c) – Pojęcie „odpłatnego świadczenia usług" – Usługi handlowe świadczone w ramach tej samej grupy spółek – Cena transferowa – Artykuły 168 i 178 – Prawo do odliczenia VAT – Dokumenty potwierdzające

1. *Harmonizacja ustawodawstw podatkowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej – Transakcje podlegające opodatkowaniu – Odpłatne świadczenie usług – Pojęcie – Usługi wewnątrzgrupowe świadczone przez spółkę dominującą na rzecz jej spółki zależnej – Wynagrodzenie obliczane na podstawie rocznej marży operacyjnej tej spółki zależnej – Włączenie*
[dyrektywa Rady 2006/112, zmieniona dyrektywą Rady 2010/45, art. 2 ust. 1 lit. c)]

(zob. pkt 32–37, 39–41, 45–47; pkt 1 sentencji)

2. *Harmonizacja ustawodawstw podatkowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej – Działalność gospodarcza w rozumieniu art. 9 dyrektywy 2006/112 – Pojęcie – Spółka holdingowa, której jedynym przedmiotem działalności jest obejmowanie udziałów w innych spółkach – Wyłączenie – Wyjątek – Bezpośrednie lub pośrednie ingerowanie przez spółkę holdingową w zarządzanie spółkami, w których zostały nabyte udziały – Warunek – Dokonywanie transakcji podlegających opodatkowaniu podatkiem od wartości dodanej*
(dyrektywa Rady 2006/112, zmieniona dyrektywą Rady 2010/45, art. 9 ust. 1)

(zob. pkt 42–44)

3. *Harmonizacja ustawodawstw podatkowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej – Odliczenie podatku naliczonego – Powstanie i zakres prawa do odliczenia –*

Nabycie przez podatnika usług od innego podatnika należącego do tej samej grupy spółek – Usługi wykorzystywane przez tego podatnika na potrzeby jego własnych opodatkowanych transakcji – Nabycie nieuznane za niezbędne ani za zasadne – Odmowa prawa do odliczenia – Niedopuszczalność
(dyrektywa Rady 2006/112, zmieniona dyrektywą Rady 2010/45, art. 168, 178)

(zob. pkt 55–58)

4. *Harmonizacja ustawodawstw podatkowych – Wspólny system podatku od wartości dodanej – Odliczenie podatku naliczonego – Ciężar dowodu – Zakres – Obowiązki podatnika – Przedstawienie dowodów świadczenia usług wykorzystywanych przez podatnika na późniejszym etapie obrotu do celów jego własnych opodatkowanych transakcji – Praktyka krajowa wymagająca przedstawienia elementów innych niż faktura – Dopuszczalność – Granica – Niezbędny i proporcjonalny charakter tych elementów*
(dyrektywa Rady 2006/112, zmieniona dyrektywą Rady 2010/45, art. 168, 178)

(zob. pkt 59–61; pkt 2 sentencji)

Zobacz tekst orzeczenia.