Teismo praktikos rinkinys

Byla C-99/24 [*Chmieka*] [i]

G.M.K.-Z.B. M.
prieš
S.O.

(*Sąd Rejonowy w Koszalinie I Wydział Cywilny* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

2025 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 – 66 straipsnis – Taikymo *ratione temporis* sritis – Ieškovo pradėtas teismo procesas – Mokėjimo įsakymo išdavimas – Atsakovo prieštaravimas dėl šio įsakymo, prašant iš naujo išnagrinėti atitinkamą bylą – Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 – 5 straipsnio 3 punktas – Jurisdikcija bylose dėl delikto arba kvazidelikto – 6 straipsnio 1 punktas – Atsakovų daugetas – 22 straipsnio 1 punktas – Išimtinė jurisdikcija teismo procesuose, kurių objektas yra daiktinės teisės į nekilnojamąjį turtą arba nekilnojamojo turto nuoma – Ieškinys, kuriuo reikalaujama sumokėti kompensaciją už valstybėje narėje esančio nekilnojamojo turto nesutartinį naudojimą – Atsakovas, nuolat gyvenantis kitoje valstybėje narėje“

1. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas – Reglamentas (EB) Nr. 1215/2012 – Taikymo „ratione temporis“ sritis – Reglamento Nr. 44/2001 taikymas sprendimams, priimtiems teismo procesuose, pradėtuose iki 2015 m. sausio 10 d. – „Ratione temporis“ taikytino reglamento nustatymo kriterijus – Ieškinio, dėl kurio priimtas sprendimas, kurį prašoma įvykdyti, pareiškimo data – Neatsižvelgimas į datą, kurią pareikštas prieštaravimas, prašant, kad byla būtų išnagrinėta iš naujo*
(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 1215/2012 66 straipsnio 1 dalis)

(žr. 37–40 punktus, rezoliucinės dalies 1 punktą)

2. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas – Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 – Išimtinė jurisdikcija – Ginčai daiktinių teisių į nekilnojamąjį turtą srityje – Bylos dėl daiktinių teisių į nekilnojamąjį turtą sąvoka – Teismo procesas, kuriuo siekiama, kad būtų sumokėta kompensacija už nekilnojamojo turto nesutartinį naudojimą nutraukus šio nekilnojamojo nuomos sutartį – Neįtraukimas*

[i] Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

(1968 m. rugsėjo 27 d. Konvencijos 16 straipsnio 1 punktas; Tarybos reglamento Nr. 44/2001 11 ir 12 konstatuojamosios dalys, 2 straipsnio 1 dalis, 3 straipsnio 1 dalis ir 22 straipsnio 1 punkto pirma pastraipa)

(žr. 46–56 punktus, rezoliucinės dalies 2 punktą)

3. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas – Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 – Specialioji jurisdikcija – Jurisdikcija bylose dėl delikto arba kvazidelikto – Taikymo sritis – Reikalavimas sumokėti kompensaciją už nekilnojamojo turto nesutartinį naudojimą – Įtraukimas*
(Tarybos reglamento Nr. 44/2001 2 straipsnis, 5 straipsnio 1 punkto a papunktis ir 3 punktas)

(žr. 58–68 punktus, rezoliucinės dalies 2 punktą)

4. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose – Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas – Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 – Specialioji jurisdikcija – Atsakovų daugetas – Vieno iš bendraatsakovų teismo jurisdikcija – Sąlyga – Sąsaja – Nesuderinamų sprendimų priėmimo rizika – Apimtis – Nustatymas ieškinio pareiškimo dieną*
(Tarybos reglamento Nr. 44/2001 12 ir 15 konstatuojamosios dalys, 2 straipsnis ir 6 straipsnio 1 punktas)

(žr. 70–77 punktus, rezoliucinės dalies 2 punktą)

Žr. sprendimo tekstą.