



Teismo praktikos rinkinys

2020 m. gruodžio 31 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
Aurubis / Komisija

(Byla T-729/20 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Direktyva 2003/87/EB – Sprendimas 2011/278/ES – Šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 13, 21 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Vien hipotetinė žala, grindžiama būsima ir neapibrėžta įvykiu – Nepakankamas pobūdis norint pateisinti skubą*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 16, 17 punktus)

3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Finansinė žala – Pareiga pateikti konkrečią ir tikslią informaciją, pagrįstą detaliais dokumentiniais įrodymais – Aplinkybės, galinčios kelti pavojų įmonės ieškovės egzistavimui*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 18–20 punktus)

Dalykas

SESV 279 straipsniu ir Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsniu grindžiamas prašymas, kuriuo prašoma įpareigoti Komisiją pervesti 1 154 794 taršos leidimus ieškovės įrenginiui vėliausiai iki 2020 m. gruodžio 31 d.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.