Výrok

1) Lucemburské velkovévodství tím, že nevypracovalo zprávu stanovenou v článku 9 směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/94/ES ze dne 13. prosince 1999 o dostupnosti informací pro spotřebitele o spotřebě paliva a emisích CO_2 při prodeji nových osobních automobilů, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedené směrnice.

2) Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 14. prosince 2006 – Komise v. Lucembursko

(Věc C-218/06)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 2002/87/ES –Doplňkový dozor nad úvěrovými institucemi, pojišťovnami a investičními podniky ve finančním konglomerátu – Neprovedení ve stanovené lhůtě"

Nesplnění povinnosti státem – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který má být zohledněn – Stav v době, kdy uplynula lhůta stanovená v odůvodněném stanovisku (Článek 226 ES) (viz bod 6)

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Nepřijetí ve stanovené lhůtě ustanovení nezbytných pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/87/EHS ze dne 16. prosince 2002 o doplňkovém dozoru nad úvěrovými institucemi,

pojišťovnami a investičními podniky ve finančním konglomerátu a o změně směrnice Rady 73/239/EHS, 79/267/EHS, 92/49/EHS, 92/96/EHS, 93/6/EHS a 93/22/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/78/ES a 2000/12/ES (Úř. věst. 2003 L 35, s. 1; Zvl. vyd. 06/04, s. 340).

Výrok

1) Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní ustanovení nezbytná pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/87/ES ze dne 16. prosince 2002 o doplňkovém dozoru nad úvěrovými institucemi, pojišťovnami a investičními podniky ve finančním konglomerátu a o změně směrnice Rady 73/239/EHS, 79/267/EHS, 92/49/EHS, 92/96/EHS, 93/6/EHS a 93/22/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/78/ES a 2000/12/ES ve stanovené lhůtě, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice.

2) Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 14. prosince 2006 – Komise v. Lucembursko

(Věc C-223/06)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 2003/51/ES – Právo společností – Roční účetní závěrky některých forem společností – Neprovedení ve stanovené lhůtě“

Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, k němuž se má přihlédnout – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Článek 226 ES) (viz bod 8)