FÖRSLAG TILL AVGÖRANDE AV GENERALADVOKAT PHILIPPE LÉGER

föredraget den 10 februari 2000 *

1. Europeiska gemenskapernas kommission yrkar genom föreliggande talan att det skall fastställas att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 96/9/EG av den 11 mars 1996 om rättsligt skydd för databaser [1], genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv.

2. Kommissionen har angett att direktivets syfte är att harmonisera de nationella bestämmelserna i fråga om rättsligt skydd av databaser. Den har erinrat om att medlemsstaterna före den 1 januari 1998, i enlighet med artikel 16 i direktivet, skall införa de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet och att de till kommissionen skall överlämna texterna till de nationella bestämmelser som de antagit inom ifrågavarande område.

3. Eftersom kommissionen inte erhöll något meddelande om de åtgärder som Storhertigdömet Luxemburg avsåg att vidta för att följa direktivet, inledde den den 31 mars 1998 det förfarande som föreskrivs i artikel 169 i EG-fördraget (nu artikel 226 EG), genom att sända en formell underrättelse i vilken denna stat ombads att inkomma med yttrande inom två månader från delgivningen. Den luxemburgska regeringen besvarade inte denna formella underrättelse.

4. Den 30 september 1998 sände kommissionen ett motiverat yttrande till Storhertigdömet Luxemburg och erinrade om att denna stat var skyldig att genomföra de förfaranden som är nödvändiga för att införliva direktivet med luxemburgsk rätt och att informera kommissionen om detta införlivande.

5. Kommissionen har angett att den hittills varken erhållit någon ny information från den luxemburgska regeringen eller några upplysningar som gjort det möjligt för den att sluta sig till att nödvändiga åtgärder för att införliva direktivet har vidtagits.

6. Kommissionen har på grundval av bestämmelserna i artikel 249 tredje stycket EG, artikel 10 första stycket EG och artikel 16 i direktivet yrkat att domstolen skall bifalla dess talan och förplikta Storhertigdömet Luxemburg att ersätta rättegångskostnaderna.

7. Den luxemburgska regeringen har i sitt svaromål inte bestritt att den är skyldig att vidta nödvändiga åtgärder för att följa

* Originalspråk: franska.

1 — EGT L 77, s. 20, nedan kallat direktivet.

direktivet. Den har däremot gjort gällande att ett förslag till lag om upphovsrätt, näraliggande rättigheter och databaser, vars syfte är att säkerställa att detta direktiv införlivas, har lämnats till deputeradekammaren den 17 april 1998, men att lagstiftningsförfarandet har försenats. Eftersom lagförslaget omfattar ett vidare rättsområde än enbart skyddet för databaser genom att det rör upphovsrätten, för vilken lagstiftningen därmed helt görs om, har det varit nödvändigt att tillsätta en arbetsgrupp med syfte att genomföra en omfattande konsultation av berörda grupper och att organisera ett seminarium om upphovsrätten.

8. Den luxemburgska regeringen anser att eftersom lagförslaget innebär att direktivet fullständigt införlivas, kommer den talan som väckts vid domstolen att förlora sitt föremål då lagförslaget antas av deputeradekammaren. Den har således yrkat att domstolen skall vilandeförklara målet eller i andra hand ogilla talan, samt förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

9. Det framgår att nödvändiga bestämmelser för att korrekt införliva direktivet i dess helhet inte har antagits inom föreskriven frist, vilket den luxemburgska regeringen heller inte har bestritt. Det kan därför konstateras att Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt dessa bestämmelser. Den luxemburgska regeringen har inte anfört någon omständighet som kan utgöra grund för att vilandeförklara föreliggande mål, och det är i vart fall klarlagt att ett fördragsbrott föreligger.

10. Enligt artikel 69.2 i domstolens rättegångsregler skall tappande part förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats.

Förslag till avgörande

11. Följaktligen föreslår jag att domstolen skall fastställa följande:

1) Storhertigdömet Luxemburg har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 16 i Europaparlamentets och rådets direktiv 96/9/EG av den 11 mars 1996 om rättsligt skydd för databaser, genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa nämnda direktiv.

2) Storhertigdömet Luxemburg skall ersätta rättegångskostnaderna.