II

(Retsakter hvis offentliggørelse ikke er obligatorisk)

RÅDET

RÅDETS AFGØRELSE

af 22. september 1986

om godtagelse af tilsagn i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af visse acrylfibre med oprindelse i Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet og om afslutning af undersøgelsen

(86/468/EØF)

RÅDET FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det europæiske økonomiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 2176/84 af 23. juli 1984 om beskyttelse mod dumpingimport eller subsidieret import fra lande, der ikke er medlemmer af Det europæiske økonomiske Fællesskab (1), særlig artikel 10,

under henvisning til forslag fra Kommissionen, forelagt efter konsultation i Det rådgivende Udvalg, der er nedsat i henhold til nævnte forordning, og

ud fra følgende betragtninger :

A. Procedure

(1) Kommissionen modtog i maj 1985 en klage indgivet af Comité International de la Rayonne et des Fibres Synthétiques på vegne af fællesskabsproducenter, hvis samlede produktion udgør stort set hele produktionen i Fællesskabet af de pågældende varer.

Klagen indeholdt beviser for, at der fandt dumping sted og forvoldtes væsentlig skade som følge heraf, hvilket ansås for tilstrækkeligt til at begrunde iværksættelsen af en procedure. Kommissionen offentliggjorde derfor en meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende* (2) om indledning af en antidumpingprocedure vedrørende Fællesskabets import af korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.01 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.01-15), endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte polyacrylfibre, henhørende under pos. ex 56.02 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.02-15), og korte polyacrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.04 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer ex 56.04-15), med oprindelse i Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet og indledte en undersøgelse.

(2) Kommissionen underrettede officielt de eksportører og importører, som den vidste var berørt af sagen, samt repræsentanter for eksportlandene og klagerne og gav de direkte berørte parter lejlighed til at tilkendegive deres mening skriftligt og til at anmode om at blive hørt mundtligt.

(3) Alle eksportørerne og nogle af importørerne tilkendegav deres mening skriftligt. Desuden anmodede eksportørerne om at blive hørt mundtligt, hvilket blev imødekommet. Der blev desuden fremlagt redegørelser fra enkelte virksomheder i Fællesskabet, der forarbejder de pågældende varer.

(4) Kommissionen anmodede om og modtog detaljerede skriftlige redegørelser fra alle de producenter i Fællesskabet, der havde indgivet klage, alle eksportører og nogle importører. Kommissionen efterprøvede alle oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på at træffe en foreløbig afgørelse, og aflagde kontrolbesøg hos :

(1) EFT nr. L 201 af 30. 7. 1984, s. 1.

(2) EFT nr. C 159 af 29. 6. 1985, s. 2.

a) *Producenter i Fællesskabet*

Anic Fibre SpA, San Donato Milanese, Italien,
Bayer AG, Leverkusen, Forbundsrepublikken Tyskland,
Courtaulds PLC, London, Det forenede Kongerige,
Courtaulds SA, Neuilly, Frankrig,
Hoechst AG, Frankfurt, Forbundsrepublikken Tyskland,
Montefibre SpA, Milano, Italien,
Snia Fibre SpA, Cesano Maderno, Italien.

b) *Producenter/eksportører i tredjelande*

Israel Chemical Fibres Ltd, Ashdod, Israel,
Celanese Mexicana SA, Mexico City, Mexico,
Celulosa y Derivados SA, Guadalajara, Mexico,
Akrilik Kimya Sanayii AS, Yalova, Tyrkiet,
AK-PA Tekstil Ihracat Pazarlama AS, Istanbul, Tyrkiet.

c) *Importører i Fællesskabet*

Cofis Srl, Prato, Italien,
Lafis, Calenzano, Italien,
Montebianco Industrie Tessili SpA, Biella, Italien,
Tessibel SAS, Prato, Italien,
Rohtex Textil GmbH, Mönchengladbach, Forbundsrepublikken Tyskland,
Schaette Linder GmbH, Mönchengladbach, Forbundsrepublikken Tyskland.

Dumpingundersøgelsen omfattede kalenderåret 1984.

B. Normal værdi

a) *Tyrkiet*

(5) Den normale værdi blev foreløbig fastlagt på grundlag af hjemmemarkedspriserne hos Akrilik Kimya Sanayii AS, som fremlagde tilstrækkelige beviser, og som ansås for at være repræsentativ for det pågældende hjemmemarked. Den normale værdi blev kun fastlagt for endeløse bånd (tow), eftersom der ikke finder eksport sted af andre af de typer acrylfibre, som er omfattet af denne procedure.

b) *Israel*

(6) Det fremgår af den foreløbige dumpingundersøgelse, at priserne på tilsvarende varer, som afsattes af eksportøren på hjemmemarkedet, i en længere periode havde været lavere end samtlige produktionsomkostninger, såvel faste som variable. Den normale værdi blev derfor fastlagt på grundlag af den beregnede værdi, som fremkom ved en sammenlægning af selskabets samlede materiale- og fremstillingsomkostninger, herunder generalomkostninger, med tillæg af en fortjenstmargen på 5 %, som ansås for rimelig på baggrund af selskabets indtjening i en repræsentativ periode med overskud.

Den normale værdi blev kun fastlagt for korte acrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, og for endeløse bånd (tow). Den normale værdi blev ikke fastlagt for korte acrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, fordi eksporten af denne vare til Fællesskabet kun fandt sted lejlighedsvis og ansås for minimal.

c) *Mexico*

(7) Det fremgår af den foreløbige dumpingundersøgelse, at priserne på tilsvarende varer, som afsattes af de to mexicanske eksportører på hjemmemarkedet, i en længere periode havde været lavere end samtlige produktionsomkostninger, såvel faste som variable. Den normale værdi blev derfor fastlagt på grundlag af den beregnede værdi.

(8) For Celulosa y Derivados SA blev den beregnede værdi fastsat ved en sammenlægning af selskabets samlede materiale- og fremstillingsomkostninger, herunder generalomkostninger, med tillæg af en fortjenstmargen på 7 %, som ansås for rimelig på baggrund af selskabets indtjening i den foregående treårsperiode.

Hvad angår fibre af ringere kvalitet blev den normale værdi fastlagt på grundlag af salgspriserne på hjemmemarkedet under hensyn til tab i referenceperioden og ovennævnte fortjenstmargen.

(9) For Celanese Mexicana SA blev den beregnede værdi fastsat på grundlag af selskabets samlede materiale- og fremstillingsomkostninger, herunder generalomkostninger, med tillæg af en fortjenstmargen på 5 %, som ansås for rimelig på baggrund af selskabets indtjening i en repræsentativ periode med overskud.

Hvad angår fibre af ringere kvalitet tog Kommissionen ved fastsættelsen af den normale værdi for Celanese Mexicana hensyn til, at Celanese Mexicana ikke havde noget salg af den tilsvarende vare på hjemmemarkedet. Kommissionen fastlagde derfor den normale værdi for dette selskab og disse fibre på grundlag af salgspriserne på hjemmemarkedet for den anden mexicanske producent og eksportør, dvs. Celulosa y Derivados SA.

b) *Rumænien*

(10) For at fastslå, om der var tale om dumpingimport fra Rumænien, måtte Kommissionen tage hensyn til, at dette land ikke har markedsøkonomi, og den måtte derfor basere sin afgørelse på den normale værdi i et land med markedsøkonomi. Klagerne havde i denne forbindelse foreslået det tyrkiske marked. Der blev ikke gjort indsigelse mod dette forslag.

Kommissionen finder det godtgjort, at der ikke er særlige forskelle i produktionsprocesserne i Tyrkiet og eksportlandet eller i omfanget af produktionen, og at der er tilstrækkelig konkurrence på hjemmemarkedet til at sikre, at prisniveauet står i rimeligt forhold til produktionsomkostningerne. Kommissionen fastslog derfor, at det ville være hensigtsmæssigt og ikke urimeligt at fastsætte den normale værdi på grundlag af hjemmemarkedspriserne i Tyrkiet.

(11) Den normale værdi blev kun fastlagt for korte acrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding. Den normale værdi blev ikke fastlagt for endeløse bånd (tow), fordi eksporten af denne vare til Fællesskabet kun fandt sted lejlighedsvis og ansås for minimal.

C. **Eksportpris**

(12) Eksportpriserne blev fastlagt på grundlag af de priser, der faktisk var betalt eller skulle betales for de varer, der solgtes til eksport til Fællesskabet.

D. **Sammenligning**

(13) Ved sammenligningen af den normale værdi med eksportpriserne tog Kommissionen i fornødent omfang hensyn til forskelle, der påvirkede prisernes sammenlignelighed, og som var af en betydning, der gjorde hensynet berettiget. Disse forskelle vedrørte i særdeleshed fritagelse for importafgifter og intern omsætningsafgift på de råvarer, der anvendtes til fremstilling af de eksporterede acrylfibre, samt fysiske egenskaber og betalingsvilkår.

Der blev tillige foreslået justeringer for forskelle med hensyn til visse omkostningsbesparelser ved produktion af store serier til eksport og for markedsføringsudgifter på hjemmemarkedet. Den fremlagte dokumentation var dog ikke tilstrækkelig til at påvise de nævnte besparelser i omkostningerne ved produktion af forskellige mængder eller de påståede markedsføringsudgifter.

Endelig foreslog den israelske eksportør en justering for beløb, som han havde modtaget i medfør af en forsikringskontrakt til dækning af tab som følge af forskelle mellem inflationsraten i Israel og devalueringsprocenten for den israelske valuta. Kommissionen godtog ikke dette krav, da denne forsikring ikke havde nogen direkte indflydelse på den pris, som kunden i Fællesskabet betalte for den af den israelske eksportør eksporterede vare.

Til alle sammenligninger anvendtes priser ab fabrik.

E. **Dumpingmargener**

(14) Dumpingmargenerne blev fastlagt på grundlag af en sammenligning af den normale værdi, fastlagt som beskrevet ovenfor, med eksportpriserne for hver enkelt transaktion, idet eksport til samme priser blev samlet under ét. Det fremgår af denne undersøgelse, at der finder dumping sted for så vidt angår samtlige eksportører. Dumpingmargenerne er forskellige alt efter eksportør, importerende medlemsstat og den pågældende vares art og kvalitet. Den vejede gennemsnitlige margen for hver af de af undersøgelsen omfattede eksportører er:

	(%)
— AK-PA Tekstil Ihracat Pazarlama AS, Istanbul (NIMEXE-nummer 56.02-15)	5,50
— Israel Chemical Fibres, Ashdod (NIMEXE-nummer 56.01-15)	10,60
— Israel Chemical Fibres, Ashdod (NIMEXE-nummer 56.02-15)	6,60
— Celanese Mexicana SA, Mexico City (NIMEXE-nummer 56.01-15)	28,85
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer 56.01-15)	58,47
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer 56.02-15)	78,04
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer ex 56.04-15)	78,28
— Danubiana, Bukarest (NIMEXE-nummer 56.01-15)	36,60
— Danubiana, Bukarest (NIMEXE-nummer ex 56.04-15)	18,50.

F. **Skade**

(15) For så vidt angår dumpingimportens skadelige virkninger, fremgår det af de oplysninger, Kommissionen er i besiddelse af, at Fællesskabets import fra Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet af:

a) korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding (NIMEXE-nummer 56.01-15) steg fra 892 tons i 1981 til 4 735 tons i 1984 og udgjorde 2 520 tons i 1985;

b) endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte polyacrylfibre (NIMEXE-nummer 56.02-15) steg fra 9 506 tons i 1981 til 12 534 tons i 1984 og til 17 468 tons i 1985;

c) korte polyacrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding (NIMEXE-nummer ex 56.04-15) steg fra 901 tons i 1981 til 3 802 tons i 1984 og udgjorde 1 865 tons i 1985.

(16) Den samlede import til Fællesskabet af alle de pågældende fibre fra de nævnte fire lande steg fra 11 299 tons i 1981 til 21 071 tons i 1984 og til 21 853 tons i 1985 med en deraf følgende forøgelse af eksportlandenes markedsandel fra 3 % i 1981 til 5,1 % i 1984 og 5,4 % i 1985.

(17) Importen til Fællesskabet fra andre lande end Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet faldt fra 24 396 tons i 1981 til 16 552 tons i 1984 og til 7 925 tons i første halvår af 1985 med et deraf følgende fald i markedsandelen fra 6,5 % i 1981 til 4 % i 1984 og 3,7 % i 1985.

(18) De vejede gennemsnitlige videresalgspriser til den første uafhængige køber af de importerede varer fra Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet var lavere end fællesskabsproducenternes priser i undersøgelsesperioden og forskellige alt efter eksportør, importerende medlemsstat og den pågældende vares art og kvalitet. De vejede gennemsnitlige underbudsmargener var:

(i %)

— AK-PA Tekstil Ihracat Pazarlama, Istanbul (NIMEXE-nummer 56.02-15)	fra 0,8 til 4,3
— Israel Chemical Fibres, Ashdod (NIMEXE-nummer 56.01-15)	fra 1,0 til 10,0
— Israel Chemical Fibres, Ashdod (NIMEXE-nummer 56.02-15)	fra 3,7 til 10,8
— Celanese Mexicana SA, Mexico City (NIMEXE-nummer 56.01-15)	fra 28,7 til 35,3
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer 56.01-15)	fra 9,3 til 20,2
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer 56.02-15)	fra 9,3 til 20,2
— Celulosa y Derivados SA, Guadalajara (NIMEXE-nummer ex 56.04-15)	fra 7,5 til 20,3
— Danubiana, Bukarest (NIMEXE-nummer 56.01-15)	fra 21,4 til 28,6
— Danubiana, Bukarest (NIMEXE-nummer ex 56.04-15)	fra 7,4 til 20,1.

(19) Den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet forøgede produktionen af de pågældende acrylfibre fra 529 696 tons i 1981 til 642 357 tons i 1984 og til 668 800 tons i 1985. Udnyttelsen af produktionskapaciteten steg fra 72,7 % i 1981 til 84,3 % i 1984 og 83,3 % i 1985.

(20) Det fremgår imidlertid af oplysninger, som Kommissionen er i besiddelse af, at de priser, som fællesskabsproducenterne har opnået for samme fibre som dem, der dumpes, ikke er tilstrækkelige til at sikre producenterne dækning for samtlige omkostninger ved produktion af de pågældende fibre og en beskeden fortjeneste. I mange tilfælde har fællesskabsproducenterne måttet sænke deres priser til samme niveau som priserne på dumpingvarerne for således at hindre en nedskæring af produktionen, som ville have betydet en yderligere stigning i enhedsomkostningerne.

Fællesskabsproducenterne har måttet tilpasse deres priser til et niveau, der generelt er meget lavt og utilstrækkeligt, hvilket har påført nogle af dem betydelige tab inden for den pågældende varesektor siden 1981, medens andre har haft en utilstrækkelig fortjenstmargen.

(21) Kommissionen har også undersøgt, om den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet stod over for en trussel om skade. Der blev iværksat antidumpingforanstaltninger vedrørende acrylfibre i 1981, da der indførtes antidumpingtold på eksporten af visse acrylfibre med oprindelse i Amerikas Forenede Stater. Denne told, der endnu er gældende, er på 13,7 % for korte acrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på andren måde beredt til spinding, og 17,6 % for endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte acrylfibre.

Importen med oprindelse i De forenede Stater er siden da faldet betydeligt, og de fællesskabsproducenter, der siden 1979 havde lidt store tab, udnyttede dette fald i importen til at indlede en omstruktureringsproces, som indebar en indskrænkning af kapaciteten og en forøgelse af effektiviteten, indtil nogle af dem omsider opnåede et mindre overskud i 1984.

(22) Importen fra Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet startede i realiteten i 1980 og kulminerede i 1984 og 1985. Skønt denne import kun udgør ca. 6 % af forbruget i Fællesskabet, har de priser, til hvilke disse fibre importeres, hindret en fuldstændig gennemførelse af Fællesskabets omstruktureringsprogram. Det pristryk, som denne import gav anledning til, har betydet, at visse fællesskabsproducenter ikke har opnået en rentabilitet som planlagt, medens andre nåede et lavere fortjenstniveau end planlagt. I betragtning af den seneste stigning i importen og de konstaterede prisunderbud risikerer fællesskabsproducenterne nu at komme i samme situation som i 1980/81. Kommissionen måtte desuden tage følgende faktorer i betragtning:

a) den væsentlige stigning i importen af dumpingvarer på Fællesskabets marked (93 % mellem 1981 og 1985), der antyder, at importen sandsynligvis endnu vil stige. mærkbart;

b) eksportørernes betydelige kapacitet (Mexico, Rumænien og Tyrkiet) og den bebudede yderligere kapacitet i 1987 (Mexico og Tyrkiet), der antyder, at dumpingimporten på Fællesskabets marked sandsynligvis vil stige mærkbart i betragtning af fællesskabsproducenternes nuværende prisniveau på deres markeder, som er betydeligt højere end prisniveauet på de pågældende fire landes andre mulige eksportmarkeder;

c) den omstændighed, at varerne fra disse lande indføres til priser, som mærkbart trykker hjemmemarkedspriserne, og som højst sandsynligt, som det hidtil har været tilfældet, vil føre til øget efterspørgsel efter flere importerede varer.

Alle disse faktorer har foranlediget Kommissionen til at fastslå, at der må påregnes yderligere dumpingimport fra Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet, og det er nødvendigt at indføre beskyttelsesforanstaltninger for at hindre, at den pågældende erhvervsgren påføres væsentlig skade.

(23) I sin vurdering af virkningerne af dumpingimporten for den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet tog Kommissionen al dumpingimport fra samtlige berørte lande og selskaber i betragtning. Nogle af eksportørerne anførte, at følgevirkningerne af deres eksport skulle betragtes særskilt, og de fandt, at der ikke bestod nogen trussel om skade i betragtning af deres ringe markedsandel i Fællesskabet.

I sin analyse af, hvorvidt kumulation var rimelig i hvert enkelt tilfælde, undersøgte Kommissionen, om den pågældende dumpingimport bidrog til en trussel om skade for den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet. Med henblik på at nå til en konklusion undersøgte Kommissionen sammenligneligheden af de importerede varer med hensyn til fysiske egenskaber, stigningen i importmængden i tidligere sammenlignelige perioder og det lave prisniveau, der kunne tilskrives varerne fra samtlige leverandører, samt i hvilket omfang hver af de importerede varer konkurrerede i Fællesskabet med tilsvarende varer fra den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet. På grundlag af denne analyse fandt Kommissionen, at dumpingimporten fra de pågældende selskaber måtte anses for at bidrage til truslen om skade, og at den pågældende import havde fundet sted på sådanne betingelser, at Kommissionen, hvis den behandlede hvert selskab særskilt, ville gøre sig skyldig i forskelsbehandling af de øvrige. Kommissionen konkluderede derfor, at der med henblik på at fastslå omfanget af den af den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet påståede trussel om skade burde tages hensyn til virkningerne af den kumulerede dumpingimport fra alle de pågældende eksportører.

G. Fællesskabets interesser

(24) De forarbejdende industrier i Fællesskabet har gjort gældende, at det ikke vil være i Fællesskabets interesse at indføre beskyttelsesforanstaltninger, fordi det vil gøre dem mindre konkurrencedygtige over for forarbejdede varer, der indføres fra tredjelande.

(25) I betragtning af den pågældende erhvervsgrens økonomiske og sociale betydning i Fællesskabet på den ene side, og en prisforhøjelses relativt ringe indvirkning på forarbejdningsindustriens omkostninger på den anden side, er Kommissionen imidlertid nået til den konklusion, at det er i Fællesskabets interesse, at der gribes ind.

(26) Da korte acrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, imidlertid indgår blandt de produkter, der er omfattet af aftalen mellem Det europæiske Fællesskab og Rumænien om handel med tekstilvarer (1), i henhold til hvilken der er aftalt kvantitative lofter for denne varekategori samt særlige procedurer, bør denne varekategori indtil videre ikke være omfattet af foranstaltninger, som måtte blive truffet over for Rumænien.

(1) Omtalt i Rådets forordning (EØF) nr. 3589/82 af 23. december 1982, EFT nr. L 374 af 31. 12. 1982, s. 106.

H. Underretning

(27) De pågældende eksportører er blevet underrettet om de vigtigste resultater af den foreløbige undersøgelse og har fremsat bemærkninger hertil. De fremlagte oplysninger og beregningerne blev taget op til fornyet overvejelse i lyset af disse bemærkninger. Der blev i fornødent omfang foretaget justeringer på grundlag af eksportørernes argumenter i tilfælde, hvor sådanne var begrundede (jf. nr. 13).

I. Tilsagn

(28) Alle eksportørerne afgav derefter tilsagn vedrørende deres eksport af acrylfibre til Fællesskabet.

(29) Nævnte tilsagn indebærer, at eksportpriserne til Fællesskabet hæves til det niveau, der er nødvendigt for at udligne den dumping- eller underbudsmargen, der blev fastlagt i forbindelse med undersøgelsen, alt efter hvad der måtte være lavest.

Under disse omstændigheder finder Kommissionen, at de afgivne tilsagn kan godtages, og undersøgelsen kan derfor afsluttes, uden at der pålægges antidumpingtold.

(30) Da en medlemsstat i Det rådgivende Udvalg gjorde indsigelse mod denne fremgangsmåde, har Kommissionen ikke afsluttet undersøgelsen for de pågældende selskabers vedkommende, men et forslag vil af Kommissionen blive forelagt Rådet i så henseende —

TRUFFET FØLGENDE AFGØRELSE:

Artikel 1

Rådet godtager de tilsagn, der er afgivet af:

a) AK-PA Tekstil Ihracat Pazarlama AS, Istanbul, Tyrkiet, i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte acrylfibre, henhørende under pos. ex 56.02 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.02-15), med oprindelse i Tyrkiet;

b) Israel Chemical Fibres Ltd, Ashdod, Israel, i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.01 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.01-15), og endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte acrylfibre, henhørende under pos. ex 56.02 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.02-15), med oprindelse i Israel;

c) Celanese Mexicana SA, Mexico City, Mexico, i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.01 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.01-15), endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte acrylfibre, henhørende under pos. ex 56.02 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.02-15) og korte polyacrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.04 A (NIMEXE-nummer ex 56.04-15), med oprindelse i Mexico;

d) Celulosa y Derivados SA, Guadalajara, Mexico, i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.01 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.01-15), endeløse bånd (tow) til fremstilling af korte acrylfibre, henhørende under pos. 56.02 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.02-15), og korte polyacrylfibre, kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.04 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer ex 56.04-15), med oprindelse i Mexico;

e) Danubiana, Bukarest, Rumænien, i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af korte polyacrylfibre, ikke kartede, kæmmede eller på anden måde beredt til spinding, henhørende under pos. ex 56.01 A i den fælles toldtarif (NIMEXE-nummer 56.01-15), med oprindelse i Rumænien.

Artikel 2

Antidumpingundersøgelsen vedrørende importen af visse acrylfibre med oprindelse i Israel, Mexico, Rumænien og Tyrkiet afsluttes hermed.

Udfærdiget i Bruxelles, den 22. september 1986.

På Rådets vegne

M. JOPLING

Formand