BESLUIT VAN DE COMMISSIE

van 12 februari 1986

houdende beëindiging van de anti-dumpingprocedure op de invoer van door Nakajima All Precision Co. Ltd elektronische schrijfmachines van oorsprong uit Japan

(86/34/EEG)

DE COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap,

Gelet op Verordening (EEG) nr. 2176/84 van 23 juli 1984 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping of subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Economische Gemeenschap [1], inzonderheid op artikel 9,

Na overleg in het kader van het in de bovengenoemde verordening bedoelde Raagevend Comité,

Overwegende hetgeen volgt:

A. Voorlopige maatregel

(1) De Commissie heeft bij Verordening (EEG) nr. 2812/85 [2] een voorlopig anti-dumpingrecht ingesteld op de invoer van elektronische schrijfmachines, van oorsprong uit Japan, die door Nakajima All Precision Co. Ltd worden vervaardigd, hierna „Nakajima" te noemen.

B. Vervolgprocedure

(2) Na de instelling van het voorlopige recht hebben Nakajima en een onafhankelijke importeur desgevraagd gelegenheid gekregen door de Commissie te worden gehoord. De Commissie gaf hun bijzonderheden over de feiten waarop haar voorlopige vaststellingen waren gebaseerd. Nakajima en de onafhankelijke importeur deelden hun opmerkingen over de bevindingen eveneens schriftelijk mede.

(3) Nakajima werd desgevraagd tevens op de hoogte gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan de instelling van een definitief recht en de definitieve inning van de bedragen die als zekerheid voor het voorlopige recht zijn gesteld, zouden worden aanbevolen. Na deze tot het verstrekken van inlichtingen dienende bijeenkomsten werd nog een periode toegestaan waarin bedenkingen kenbaar konden worden gemaakt. Met deze opmerkingen werd rekening gehouden.

(4) Gezien het feit dat sinds de inleiding van de procedure in maart 1984 veel tijd is verstreken en aangezien de voorlopige bevindingen op een periode van twaalf maanden voorafgaande aan die inleiding waren gegrond en de procedure met betrekking tot Nakajima intussen was beëindigd en opnieuw geopend, werd het passend geacht de definitieve vaststelling op een recentere periode van onderzoek te baseren. Hiervoor werd de periode van 1 mei 1984 tot en met 30 april 1985 gekozen. Nakajima verstrekte hiertoe alle desbetreffende gegevens en bewijsmateriaal.

C. Normale waarde

(5) Zoals reeds voorlopig was vastgesteld, werd ook definitief vastgesteld dat de verkopen van Nakajima op de binnenlandse markt van Japan niet voldoende groot waren om de normale waarde hierop te baseren. De normale waarde werd derhalve voor alle modellen van elektronische schrijfmachines op basis van een aangenomen waarde vastgesteld.

Nakajima voerde aan dat gebruik diende te worden gemaakt van een lagere winstmarge dan vermeld in overweging 16 van Verordening (EEG) nr. 1698/85 van de Raad [3] en overweging 8 van Verordening (EEG) nr. 2812/85 van de Commissie en verdedigde deze stelling op grond van de bijzondere structuur van Nakajima.

Nakajima voerde hiertoe bewijsmateriaal aan waaruit bleek dat Nakajima, in tegenstelling tot alle andere Japanse ondernemingen die bij de procedure betreffende elektronische schrijfmachines uit Japan zijn betrokken, voornamelijk alleen fabriek was, zonder enige, gebruikelijke, verkooporganisatie of structuur voor het zeer beperkte aantal produkten dat door haar wordt vervaardigd. Nakajima verkocht alleen aan een handvol afnemers over de hele wereld.

Het werd derhalve onredelijk geacht om op Nakajima dezelfde winstmarge toe te passen als vermeld in Verordening (EEG) nr. 1698/85, die voor een onderneming met geheel andere kenmerken was vastgesteld.

Geen enkele andere bij deze procedure betrokken exporteur voor wie een winstmarge op de binnenlandse verkopen ervan kan worden vastgesteld, beschikte over een structuur die met die van Nakajima vergelijkbaar was.

In verband met het voorgaande stelde Nakajima voor dat voor het bepalen van de normale waarde gebruik zou worden gemaakt van een winstmarge van 26 % van de omzet. Gezien de werking van deze onderneming en haar prijsbeleid werd deze marge redelijk geacht.

Nakajima verstrekte nog verder bewijsmateriaal betreffende bepaalde andere aspecten van de berekening van de normale waarde, in het bijzonder kostenele-

[1] PB nr. L 201 van 30. 7. 1984, blz. 1.
[2] PB nr. L 266 van 9. 10. 1985, blz. 5.
[3] PB nr. L 163 van 22. 6. 1985, blz. 1.

menten, direct en indirect, werk en onderzoek en ontwikkeling. Na bestudering werden de ingediende gegevens aanvaardbaar geacht.

D. Prijzen bij uitvoer

(6) De prijs bij uitvoer werd definitief vastgesteld op basis van de door de importeurs in de Gemeenschap werkelijk betaalde prijzen.

E. Dumpingmarge

(7) Uit een definitieve vergelijking op het niveau af fabriek van de normale waarde en de prijs bij uitvoer per transactie blijkt dumping te bestaan ten aanzien van de uitvoer naar de Gemeenschap van door Nakajima vervaardigde elektronische schrijfmachines, waarbij de dumpingmarge gelijk is aan het verschil tussen de vastgestelde normale waarde en de prijs bij uitvoer naar de Gemeenschap. De gewogen gemiddelde dumpingmarge werd voor alle uitvoer naar de Gemeenschap op 1,48 % vastgesteld.

Gezien de kenmerken van de markt voor het betrokken produkt dient deze dumpingmarge als minimaal te worden beschouwd.

(8) Tegen de invoer van door Nakajima vervaardigde elektronische schrijfmachines dienen derhalve geen beschermende maatregelen te worden genomen,

BESLUIT:

Enig artikel

De anti-dumpingprocedure betreffende door Nakajima All Precision Co. Ltd vervaardigde elektronische schrijfmachines, van oorsprong uit Japan, wordt hierbij beëindigd.

Gedaan te Brussel, 12 februari 1986.

Voor de Commissie

Willy DE CLERCQ

Lid van de Commissie